

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 1**

#### **Parte generale**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome</b>	<b>CdS</b>	<b>Nome</b>	<b>CdS</b>
Davide Maggi (Presidente)	Laurea Triennale Economia Aziendale	Non eletto	Laurea triennale Economia Aziendale
Carla Ferrario	Promozione e Gestione del Turismo	Marco Cova	Promozione e Gestione del Turismo
Andrea Ballancin	LM Amministrazione, controllo e professione	Non eletto	LM Amministrazione, controllo e professione
Graziano Abrate	LM in Management e finanza	Non eletto	LM in Management e finanza

La CPDS è stata nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 17 febbraio 2021, verbale n.2.

La CPDS si è riunita, in via telematica – ai sensi dell'art. 2 comma 1 b) del regolamento sullo svolgimento in modalità telematica delle riunioni degli organi collegiali approvato con D.R. il D.R. n. 382/2020 del 9/3/2020, nelle seguenti date:

- 15 febbraio 2021 (verbale n. 1);
- 31 marzo 2021 (verbale n. 2);
- 24 maggio 2021 (verbale n. 3);
- 21 luglio 2021 (verbale n. 4);
- 29 ottobre 2021(verbale n.5);
- 16 novembre 2021 (verbale n. 6).

I verbali delle riunioni sono disponibili online <https://www.uniupo.it/intranet/documentazione-organi/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti/disei>, anche quest'anno si deve evidenziare che non sono aggiornati. La presente Commissione rileva la necessità di colmare tale mancanza e di avviare un processo verifica.

Si reitera anche quest'anno il problema legato all'impossibilità di riunirsi per la Commissione Paritetica Docenti Studenti con la totalità dei suoi componenti (si vedano i verbali dal n. 1 del 15/02/2021 al n. 6 del 16/11/2021). Le ragioni sono riscontrabili dalla mancanza dei rappresentanti degli studenti, l'unico rappresentante in carica è quello dei CdS in Promozione e Gestione del Turismo.

Sulla base indicazioni fornite dal Nucleo di Valutazione di Ateneo (durante la riunione telematica del 27 ottobre 2020) anche per il 2021 la presente CPDS ha esteso la partecipazione al dott. Edoardo Ceffa, in qualità di inviato. Sebbene non eletto, il dott. Ceffa ha assistito ad alcune riunioni e ha fornito informazioni e consigli utili per valutare l'andamento dei CdS magistrali del Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa.

La commissione ha, comunque, continuato a informalmente ad interloquire con gli altri studenti, al fine di verificare l'andamento delle lezioni in modalità online e in presenza.

Nella seduta del 24 maggio 2021 (verbale n. 3) la CPDS ha valutato: la attivazione del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico per l'a.a. 2022-2023: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in "GIURISPRUDENZA" LMG/01 Classe delle lauree magistrali in giurisprudenza" – attivato primo, Ordinamento 2022/2023 piano di studi per l'a.a. 2022/2023 e la modifica dell'ordinamento didattico del seguente Corso di Laurea Magistrale per l'a.a. 2022- 2023 (Cod. 1406 Corso di

Laurea Magistrale in "AMMINISTRAZIONE, CONTROLLO E PROFESSIONE", classe LM-77 "Scienze economico aziendali" – attivato primo anno, Ordinamento 2022/2023 piano di studi per l'a.a. 2022/2023).

Nella riunione del 25 luglio 2021 (verbale n. 4) ha dato parere favorevole alla proposta di istituzione del nuovo Corso di Laurea magistrale interdipartimentale in "Intelligenza Artificiale ed Innovazione Digitale", proposto dai Dipartimenti DIGSPES, DISEI, DISIT, DIS.

Per procedere alla stesura della Relazione in ottemperanza alle linee guida di Ateneo, la CPDS ha deciso suddivisione i compiti di redazione, in base alla partecipazione dei docenti e degli studenti alle attività didattiche e dei diversi CdS (verbale n.5 del 29 ottobre 2021). Quest'anno, la stesura è stata predisposta esclusivamente dai singoli docenti, vista la mancanza della componente studentesca. La bozza è stata inviata ai singoli componenti della CPDS per una lettura d'insieme. In data 16 novembre, la relazione è stata prima discussa in seno alla CPDS (verbale n. 4/2020) e successivamente inviata al Responsabile della Qualità della Formazione del Dipartimento di studi per l'Economia e l'Impresa che ha espresso il suo parere.

La versione definitiva verrà inviata all'Amministrazione centrale per l'inserimento in banca dati nei tempi stabiliti.

Per la redazione della seguente relazione, la Commissione ha consultato le seguenti fonti:

- I risultati dei questionari di valutazione della didattica 2020/2021 ([www.valutazioni.uniupo.it](http://www.valutazioni.uniupo.it)) e quelli dei questionari Alma Laurea 2020/2021 (<http://statistiche-ava.uniupo.it>);
- Le schede SUA dei singoli CdS magistrali e triennali (su [www.universitaly.it](http://www.universitaly.it));
- L'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale dei singoli inviata dai singoli Presidenti dei quattro CdS;
- I verbali del Consiglio di Dipartimento (online su DIR);
- La relazione Annuale CPDS del 2020;
- Ogni altro documento ritenuto utile o ulteriori informazioni raccolte autonomamente.

# ***Relazione Annuale*** ***Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)***

## ***Sezione 2***

### **PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/SCUOLA**

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Scuola prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più Corsi di studio. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.  
(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

- 1. Il Dipartimento/Scuola ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o per favorire il raggiungimento del titolo nei tempi previsti....)*

Il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa, nei soggetti del Consiglio di Dipartimento e dei Consigli di Corso di Studio, per favorire lo studente ha avviato e programmato diverse azioni, con il fine di migliorare la qualità della didattica e di sostenere il percorso formativo.

1. CdS triennale in Economia Aziendale (CLEA):

- per l'a.a. 2021/2022, Corso di Studi in Economia Aziendale (CLEA) si avvale del test TOLC-E per la verifica del possesso di adeguate competenze iniziali degli studenti/delle studentesse che intendano immatricolarsi/immatricolati,
- Attivazione per l'a.a. 2021/2022 di un Precorso di Matematica e un Precorso di Comprensione testi che si sono svolti nel mese di settembre prima dell'inizio delle lezioni al fine di agevolare il ripasso e/o lo studio di alcune nozioni di base utili per affrontare proficuamente sia il test di Valutazione della Preparazione Iniziale (verbale CdD n. 6/2021).
- Per il recupero degli OFA il CdS ha predisposto un percorso formativo ad hoc. Per il recupero OFA di Comprensione testi, con un Corso specifico che si propone di fornire strumenti per la comprensione di un testo. Per quello relativo alle Capacità Logico-Matematiche con l'attivazione di un Corso di recupero che prevede sia incontri online con un tutor sia lavoro "a casa" con l'ausilio della piattaforma MyMathLab, disponibile gratuitamente esclusivamente per coloro che devono recuperare OFA. Al termine dei suddetti percorsi, il recupero degli OFA, per l'a.a. 2021/2022, sarà possibile con il superamento della parte/le parti in cui sono stati attribuiti OFA, attraverso ulteriore sostenimento del test VPI oppure con il superamento degli esami stabiliti dalla Commissione Test (Metodi Matematici 1 per la parte logico-matematica, Diritto Pubblico/Privato per la parte di comprensione testi)

2. CdS triennale in Promozione e gestione del turismo (TUR):

- Per l'a.a. 2021/2022, Corso di Studi in Promozione e Gestione del Turismo (TUR), per l'A.A. 2021/2022, si avvale del test TOLC-SU per la verifica del possesso di adeguate competenze iniziali degli studenti/delle studentesse che intendano immatricolarsi/immatricolati;

- Per l'a.a. 2021/2022 il recupero degli OFA è gestito tramite il modulo "Recupero OFA"; il docente, titolare del menzionato modulo (per la nomina si fa riferimento al verbale del Consiglio di Dipartimento del 18/06/2021 n. 6) ha indicato i materiali didattici. La verifica dell'avvenuto recupero si svolge tramite il superamento di una prova di verifica oppure tramite il superamento della parte/le parti in cui sono stati attribuiti OFA, attraverso ulteriore sostenimento del test VPI (Regolamento test di verifica della preparazione iniziale (VPI) Corso di Laurea in Promozione e gestione del turismo, online <https://www.disei.uniupo.it/tutto-studenti/isciversi/test-di-valutazione-delle-competenze-aa-20212022>)

### 3. CdS magistrali Laurea Magistrale in Amministrazione Controllo e Professione e Management e Finanza:

- L'ammissione ai Corsi di Laurea Magistrale è subordinata al rispetto di solidi requisiti curricolari, applicabili a Laureati di qualsiasi sede, e alla verifica della personale preparazione del candidato all'ammissione, sulla base dell'esame del curriculum individuale. L'ammissione all' a.a. 2021/2022 può essere automatica oppure concessa previa valutazione favorevole che avviene dopo il superamento di un Test di Ammissione ed un eventuale ulteriore colloquio (i regolamenti dei singoli corsi di laurea Magistrali sono pubblicati alla pagina <https://www.disei.uniupo.it/tutto-studenti/isciversi/test-di-valutazione-delle-competenze-aa-20212022>).

### 4. Attività di tutorato:

- Attivazione di due contratti a titolo retribuito da 35 ore ciascuno per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l'insegnamento di Economia aziendale, nell'ambito delle iniziative per il piano di orientamento e tutorato ex d.m. 435/2020 (prot. N. 003165 del 5/11/2021).
- Attivazione di quattro borse di studio per studenti da 200 ore ciascuna per svolgere il ruolo tutor junior nell'ambito del piano di orientamento e tutorato ex d.m. 435/2020 (prot. n. 003164 del 5/11/2021). Da svolgersi nel periodo da novembre 2021 a settembre 2022 e hanno riguardato i corsi di Ragioneria, Economia e gestione delle imprese, Programmazione e controllo e Economia aziendale
- Attivazione di otto borse di studio per studenti da 200 ore ciascuna per svolgere il ruolo tutor junior nell'ambito del piano di orientamento e tutorato ex d.m. 435/2020 (prot. n. 002639 del 22/09/2021). Da svolgersi nel periodo da ottobre 2021 a settembre 2022 e hanno riguardato i corsi di Ragioneria, Economia e gestione delle imprese, Programmazione e controllo, Economia aziendale, Diritto commerciale e dei contratti d'impresa, Economia degli intermediari finanziari, Metodi matematici II e Politica economica e scienza delle finanze.
- Attivazione di sette contratti a titolo retribuito per 555 complessive per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per 7 insegnamento (Diritto Privato, Diritto Pubblico, Economia aziendale, Metodi matematici I, Metodi matematici II, Diritto commerciale e dei contratti d'impresa e Ragioneria) nell'ambito delle iniziative per il piano di orientamento e tutorato ex d.m. 435/2020 (prot. N. 002640 del 22/09/2021).

## 2. *Emergono delle criticità di natura generale nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Scuola (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Dai questionari di valutazione della didattica nell'a.a. 2020/2021 non emergono criticità. Le aule per la didattica sono state valutate dagli studenti adeguate, così come i laboratori e le relative attrezzature sono ritenute proporzionate alle esigenze (più del 80% degli studenti afferenti ai diversi CdS ha risposto positivamente). Dal punto di vista metodologico, si sottolinea che sono ritenute positive le risposte ai questionari "Decisamente sì" e "Più sì che no", mentre vengono ritenute negative le risposte "Più no che sì" e "Decisamente no".

Gli orari (relativi alle lezioni, agli appelli e alle prenotazioni esami) sono stati ritenuti coerente con una buona suddivisione tra ore di lezione e ore di studio dall'83 per cento degli studenti iscritti ad una dei Corsi di laurea del DiSEI. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti è stata ritenuta adeguata dall'87% degli studenti.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (es. la distribuzione dei CFU tra semestri nello stesso anno di corso è bilanciata?).*

La commissione, verificato l'orario delle lezioni in base ai piani di studio di ciascun Corso di Laurea e calendarizzazione delle sessioni d'esami, ritiene adeguata e soddisfacente l'organizzazione dei medesimi. Per ottimizzare la frequenza e rispettare le linee guida e protocolli per la ripresa delle attività amministrative, della didattica e della ricerca anche per il 2021/2022 l'orario prevede l'inizio delle lezioni alle ore 8.30 e la fine alle 19.30.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

I servizi di supporto offerti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati alle esigenze dei CdS. Dai questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti iscritti ai quattro corsi di laurea risulta che le prestazioni fornite dagli uffici di segreteria sono soddisfacenti, 68% ha risposto positivamente, valore in calo rispetto agli anni precedenti.

*Il Dipartimento/Scuola interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa ha avviato un'analisi valutativa dei questionari durante il Consiglio di Dipartimento del 16 novembre 2021 (verbale n.12/2021). I presidenti dei singoli Corsi di studio hanno esposto le valutazioni emerse dall'analisi dei questionari e discusso i risultati.

*Il Dipartimento/ Scuola analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/ Scuola) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/ Scuola attua azioni correttive/migliorative?*

Durante il Consiglio di Dipartimento del 14 gennaio 2020, il Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti è stato invitato dal Diretto ad analizzare e discutere con i colleghi le principali indicazioni contenute nella relazione annuale del 2020 (come da verbale n. 1/2020)

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 3 CdS in Economia Aziendale**

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

I principali risultati derivanti dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica a. a. 2020/2021 e i dati AlmaLaurea (rilevazione aprile 2020) sono stati presentati dal Presidente del Corso di Studi in Economia Aziendale ha durante il Consiglio di Dipartimento n. 12 del 16 dicembre 2020 nel corso del quale il presidente ha rilevato i buoni risultati ottenuti da tutti i corsi presenti nel CdS.

#### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Per a.a. 2020/2021 gli studenti, attraverso lo strumento del questionario, hanno espresso pareri molto positivi su tutti i quesiti riguardanti: la didattica (ore di studio, orario degli insegnamenti, programmi e interesse per la materia), le attrezzature (aule e laboratori) e il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria.

L'83% degli studenti è soddisfatto dell'orario delle lezioni (concilia la frequenza e le ore di studio), l'82% dell'organizzazione complessiva. Più bassa è la percentuale relativa ai supporti e servizi forniti dagli uffici, che però resta al di sopra del cinquanta per cento (57%). In relazione a quest'ultimo dato, il trend dei valori positivi è continua diminuzione, era il 68% nell'a.a. 2019/2020 e del 70% nell'a.a. 2018/2021.

Si consiglia al Consiglio di Corso di studi in Economia aziendale di indagare su questa situazione di criticità e verificare se tale negatività è riconducibile alle carenze di personale tecnico amministrativo presso gli uffici di segreteria e di supporto alla didattica.

L'assenza di gravi criticità in relazione ai materiali e agli ausili didattici attesta il generale gradimento degli studenti per la didattica erogata dal CdS in Economia Aziendale, che si colloca su valori in linea con la media di Ateneo.

Dai dati AlmaLaurea 2020 (aggiornati ad aprile 2021) relativi ai quesiti riguardanti l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni), i rapporti con i docenti in generale, la valutazione delle aule, delle postazioni informatiche e delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche) i valori di soddisfazione sono elevati, poiché le risposte positive superano il 90% (valori diversi punti percentuali superiori alla media della classe).

#### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Dalla SMA 2021 risulta che il CdS è caratterizzato da una percentuale di conseguimento di CFU al I anno di corso inferiore all'area e al dato nazionale (42,4% rispetto al 66,1% dell'area e al 60,5% del dato nazionale nel 2019). L'introduzione del test di valutazione delle competenze iniziale ha, secondo il Gruppo AQ del CDS, solo parzialmente contribuito a colmare il gap e il dato ha subito un consistente peggioramento negli ultimi anni. Inoltre, il Gruppo AQ del CdS rivela un significativo abbandono tra I e II anno nello stesso corso di studio. Per rispondere a tale criticità il CdS ha previsto il rafforzamento delle azioni di tutoraggio. In particolare, i metodi e le analisi sull'accertamento delle conoscenze e dell'abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, presenti nella SMA, risultano soddisfacenti e complete.

**D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

La scheda SMA risulta completa e le analisi fatte soddisfacenti. Il gruppo del riesame ha analizzato diversi indicatori suddividendoli in classi e li ha riportati in tabelle in cui sono evidenziati in diverse colorazioni in funzione dell'importanza dallo scostamento dai dati medi di area e nazionali. Le soluzioni che il CdS propone nella Scheda di monitoraggio annuale sono coerenti con le criticità emerse dalle analisi fatte. In particolare, si concorda sulla necessità di attuare strategie per rafforzare l'internazionalizzazione e per ridurre i tassi di inattività nel percorso di studi soprattutto al primo anno.

**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Le parti pubbliche della SUA sono compilate e accessibili al Presidente dai componenti della CPDS. Gli utenti esterni interessati possono reperire le informazioni relative alla Sua sul sito DiSEI e su University.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

La presente CPDS si ritiene soddisfatta del lavoro svolto dal Presidente e dai Referenti della Qualità per cercare le azioni correttive più idonee a risolvere le criticità emerse lo scorso anno accademico. Tra le proposte di miglioramento la presente commissione suggerisce al CdS di attuare o prevedere nuove azioni di orientamento agli studenti per incrementare la mobilità studentesca, tenendo in considerazione i limiti posti dall'emergenza sanitaria agli spostamenti. Si consiglia di predisporre attività di informazione mirate alla divulgazione della possibilità di effettuare periodi di formazione all'estero. Si consiglia, inoltre, un confronto con gli altri CdS del Dipartimento per porre in essere azioni congiunte che possano essere d'aiuto nel ridurre il tasso abbandono tra I e II anno.

## **Relazione Annuale** **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 4 CdS in Promozione e gestione del turismo**

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Il Presidente e i Referenti della qualità del Corso di Studi in Promozione e Gestione del turismo hanno discusso i dati estrapolati dai questionari di valutazione della didattica sia quelli di AlmaLaurea (rilevazione fino ad aprile 2021) durante la compilazione della SMA 2021. I questionari sono stati analizzati sia a livello generale, per poter fare un confronto con la media di Ateneo, con quella sia degli altri CdS del DiSEI sia dei corsi nazionali della stessa classe. In relazione al criterio della trasparenza, il Presidente del CdS ha esposto i principali risultati emersi dai questionari sulla soddisfazione degli iscritti ai tre anni di corso in seno sia durante il Consiglio di Dipartimento del 17 novembre 2021 (verbale n.12) sia durante il Consiglio di Corso di Studi del 26 ottobre n.2. Si ritiene che l'analisi sia stata fatta in modo adeguato, soprattutto in relazione all'iter di approvazione.

#### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Gli studenti attraverso il questionario di valutazione della didattica hanno risposto positivamente a tutti i quesiti richiesti. In particolare, dai dati raccolti emergono valori molto positivi su diversi aspetti del CdS. Ad esempio, l'89% dei frequentanti risponde di essere interessato agli argomenti trattati nei vari corsi presenti nell'offerta formativa del CdS (valore in linea con quello rilevato sia per Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa sia per Ateneo) e che il materiale didattico risulta adeguato (90%). I valori più elevati si registra sull'adeguatezza delle aule (il 97% degli studenti frequentanti ha espresso valore positivo con il 50% delle risposte "decisamente sì"), sulla reperibilità dei docenti per spiegazioni e chiarimenti (96%).

In particolare, la percentuale degli studenti "frequentanti" che ha risposto "decisamente sì" o "più sì che no" a tutti i quesiti supera il 91%.

Decisamente più bassa è la soddisfazione per il servizio fornito dagli uffici 58%, anche se tale valore è al di sopra del 50% emerge, da una comparazione con gli anni accademici precedenti, un trend decisamente negativo. Si invita il consiglio di Corso di Studi a verificare con gli uffici del Dipartimento e con quelli di Ateneo le ragioni dell'incremento dell'insoddisfazione.

Da una valutazione generale dei dati Almalaurea (aggiornati ad aprile 2021) emerge il seguente quadro:

- Il 90% dei laureati ha risposto positivamente sui quesiti riguardanti: l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni), i rapporti con i docenti;
- la valutazione sulle postazioni informatiche, la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche) invece molto meno soddisfacente, il 30% ha risposto che il numero di postazioni informatiche è inadeguato e che altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche) sono raramente adeguate.

Si rileva che la diversità di valutazione da parte dei laureati e degli studenti su alcune attrezzature presenti nel DiSEI.

#### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Per quanto riguarda la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite, non emergono pertanto particolari criticità. I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità (come si evince dai syllabi dei singoli corsi) presentano congruenza con gli obiettivi formativi e la didattica erogata. Si rileva l'apprezzamento sulla

disponibilità dei docenti nell'essere reperibile per chiarimenti e spiegazioni (il 96% dei frequentati ha risposto "più sì che no" e "decisamente sì"), la chiarezza sulle modalità di esame (88% dei frequentati e il 95% dei non frequentati ha espresso un'opinione positiva) e sull'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia (l'88% dei frequentati e il 95% dei non frequentati ha espresso di ritenere soddisfatto).

Sotto il profilo dei risultati (superamento degli esami, livello di competenza/consapevolezza raggiunto) si rivela il punto di forza del CdS, grazie delle azioni di tutorato portate avanti negli anni.

Resta un punto di debolezza la scarsa internazionalizzazione del Corso, il numero di CFU conseguito dagli studenti del CdS all'estero risulta basso. In controtendenza è, invece, quello relativo alla percentuale di iscritti al primo anno con titolo di studio all'estero che invece risulta in crescita. Anche se, come giustamente rileva il Gruppo AQ del CdS in Promozione e gestione del turismo, pone alcune perplessità in merito: alle conoscenze di base degli studenti stranieri, solo in parte individuabili per mezzo del test sulle competenze iniziali. Si concorda che è necessario un accurato monitoraggio e la necessità di porre in essere azioni di supporto agli studenti stranieri.

#### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

La SMA risulta completa in ogni sua parte e i problemi sono stati individuati considerando i dati forniti dall'Ateneo e dal Miur (numero di immatricolati, tasso di prosecuzione nello stesso corso, rapporto studenti iscritti/docenti, CFU conseguiti all'estero). Si concorda, con quanto emerso dal documento SMA, che la riduzione del numero di immatricolati è in linea con l'andamento degli altri corsi di laurea L15 e che i dati mostrano un rallentamento di questa dinamica e che le limitazioni alla mobilità non hanno inciso sulla diminuzione degli iscritti e la quota di studenti provenienti da altra regione resta stabile, confermando l'ampliamento del bacino di utenza verso la Città Metropolitana di Milano già riscontrato l'anno precedente. Si suggerisce di continuare a incentivare gli incontri di accoglienza delle matricole alle lezioni frontali ai colloqui individuali e di incrementare gli incontri e le attività informative presso le scuole superiori di 2° grado.

#### **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Le parti Pubbliche della SUA sono efficacemente compilate e facilmente accessibili al Presidente dai componenti della CPDS. Gli utenti esterni interessati possono reperire le informazioni relative alla Sua sul sito DiSEI alla pagina e su University (<https://www.university.it>).

#### **F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

Alla luce di quanto riportato, si può solo segnalare una maggiore coerenza degli insegnamenti rispetto alle descrizioni contenute nei Syllabi e un adeguamento delle attrezzature informatiche nonché a un miglioramento dei servizi di segreteria e di supporto agli studenti. In relazione a quest'ultimo, il numero ridotto PTA in servizio presso il DiSEI, rappresenta un punto di debolezza nelle *performances* non solo del CdS, ma anche dell'intero Dipartimento. Tale carenza è percepita dagli studenti e chiaramente espressa attraverso i questionari di valutazione della didattica (il 43% degli studenti frequentati e non frequentati ha ritenuto di non essere soddisfatto del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria).

## **Relazione Annuale**

### **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

#### **Sezione 5 CdS in Amministrazione, Controllo e Professione**

<b>A.</b>	<b>Analisi e proposte su <u>gestione e utilizzo dei questionari</u> relativi alla soddisfazione degli studenti.</b>
-----------	---

Nel Consiglio di Dipartimento del 17 novembre 2021 sono sintetizzati i risultati emersi dai questionari di valutazione degli studenti. Nel verbale è evidenziato il raggiungimento di risultati positivi, in linea con il giudizio espresso a livello di Dipartimento ed Ateneo.

<b>B.</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b>
-----------	--

Dai questionari di valutazione risulta che gli studenti hanno espresso pareri positivi a tutti i quesiti riguardanti la didattica.  
Con riferimento alla valutazione delle aule, gli studenti frequentanti si ritengono soddisfatti degli spazi, riportando un punteggio di 3,43 (DiSEI 3,39 e UPO 3,33) così come per il rispetto degli orari delle lezioni (CdS 3,48, DiSEI 3,42 e UPO 3,43), nel complesso, anche rispetto a questi indicatori, nuovamente la valutazione è allineata a quella registrata per il Dipartimento e l'Ateneo.

<b>C.</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>
-----------	--

L'analisi dei dati forniti dai questionari compilati dagli studenti fornisce risultati positivi.  
La comprensione delle modalità di svolgimento dell'esame risultano ben chiare per i frequentanti con una valutazione di 3,38 (DiSEI 3,32 e UPO 3,33), sono percepite invece in maniera leggermente meno precisa da parte del gruppo dei non frequentanti, i quali riportano un punteggio di 3,18 (DiSEI 3,2 e UPO 3,25). In generale, anche per questo indice, il giudizio espresso dagli studenti del CdS ACP in termini di gradimento è in linea con quello di Dipartimento e leggermente inferiore a quello di Ateneo.  
Si rileva che tutte le schede dei singoli insegnamenti evidenziano le modalità di svolgimento degli esami in modo chiaro. I programmi (*Syllabus*) sono disponibili online sul sito DiSEI. Un alto numero di docenti utilizza forme di accertamento delle conoscenze integrato scritto-orale, che consente un apprezzabile livello di oggettività delle valutazioni.

<b>D.</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.</b>
-----------	--

Nell'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) disponibile, sono stati adeguatamente evidenziando i tanti punti di forza ma anche di debolezza del CdS. Sono dunque opportunamente presi in considerazione le azioni in corso di implementazione per il miglioramento dei profili di criticità evidenziati. Tra i punti di forza si possono annoverare: la soddisfazione dei laureati nel mercato del lavoro che testimoniano la coerenza con l'esigenza formativa e con la domanda del territorio di riferimento e la rapida transizione università-mercato del lavoro. Tra i punti di debolezza si riscontra la limitata capacità di attrazione di laureati triennali provenienti da altri atenei e la ridotta internazionalizzazione, pur con alcuni segnali di miglioramento. In tale prospettiva, si evidenzia tuttavia come il CdS risponde all'esigenza formativa richiesta dalle parti sociali che ha un forte contenuto nazionale, soprattutto in merito agli sbocchi professionali richiesti dalle società di revisione e dalla libera professione.

<b>E.</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</b>
-----------	--

La scheda SUA-CdS del Corso di Laurea è disponibile all'indirizzo web:  
<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/48744>  
Le informazioni riportate sono corrette.

<b>F.</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento.</b>
-----------	---

L'attuale CdS ACP sarà sostituito dall'a.a. 2022/2023 dal CdS in Amministrazione, Professione e Persone (APP), le cui modifiche sono sinteticamente espresse nelle seguenti: individuazione di specifici indirizzi rispondenti sia all'evoluzione della scienza, sia all'evoluzione della realtà economica sottostante, sia ancora alle suggestioni delle parti sociali, vincolo all'inserimento di corsi elective, poiché ritenuti di particolare importanza per gli studenti, maggiore interdisciplinarietà di alcuni insegnamenti, che trattano da diversi punti di vista stesse problematiche, inserimento di insegnamenti e/o materiali in lingua inglese, allo scopo – ove possibile – di incentivare una visione più internazionale delle discipline, opportunamente coordinate con le specificità nazionali. Con tale insieme coordinato di modifiche si è ritenuto di attuare le "azioni" individuate per il CdS in ACP. Sarà quindi necessario partire con il CdS in APP per proporre eventuali nuove "azioni",

## ***Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)***

### ***Sezione 6 CdS in Management e Finanza***

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

I risultati dei questionari della didattica relativamente all'a.a. 2020-2021 sono analizzati nel dettaglio nell'ambito della SUA-CdS. In tale documento si sottolinea innanzitutto come il 59% degli studenti abbia dichiarato di aver frequentato a distanza più della metà delle lezioni e solo il 5.3% in presenza, un dato evidentemente condizionato dalla pandemia del Covid-19.

Non si segnalano particolari scostamenti in merito alla valutazione della didattica, che presenta risultati positivi e in media leggermente migliori rispetto all'Ateneo. Dall'analisi dei dati di dettaglio (fonte: <https://valutazioni.uniupo.it>) emergono comunque alcune criticità (3 in merito all'adeguatezza del carico didattico, 2 sulla reperibilità del docente, 1 in merito al materiale didattico, alla comunicazione delle modalità d'esame e al rispetto degli orari di lezione). Le criticità riguardano prevalentemente 1 unico insegnamento.

Il Presidente del CdS ha poi esposto i principali risultati emersi dai questionari sulla soddisfazione degli studenti nel Consiglio di Dipartimento del 17 novembre 2021 (verbale n.12/2021). Si ritiene che l'analisi sia stata fatta in modo adeguato.

#### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Il sito della didattica in rete (<https://dir.uniupo.it>) rappresenta un valido supporto per i materiali didattici. Non emergono particolari criticità in merito aule e attrezzature dai questionari Almalaurea (a.a. 2019/20 e 2020/21 – si tratta in questo caso della coorte precedente),

Relativamente meno positivi appaiono i giudizi in merito alla numerosità delle postazioni informatiche (ritenuta adeguata dal 53,2% degli intervistati, a fronte del 58,4% a livello nazionale), ma tale dato va letto anche considerando la diffusione nettamente più elevata dell'utilizzo delle stesse (il 97,5% dei laureati del CdS rispetto al dato nazionale della classe pari al 76,7%).

Dall'analisi dei questionari di valutazioni emerge invece un certo grado di insoddisfazione in merito agli aspetti organizzativi del corso (calendario di lezioni ed esami) e soprattutto in merito al supporto fornito dagli uffici di segreteria. Rispetto a questo ultimo aspetto, la quota di studenti che esprime un'opinione decisamente o prevalentemente negativa (31%) è in crescita rispetto al periodo pre-pandemia.

#### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Nei questionari compilati dagli studenti, alla domanda circa la chiarezza di definizione delle modalità di esame, l'89,8% degli studenti frequentanti e l'87% degli studenti non frequentanti esprime un giudizio positivo. Tali dati sono leggermente superiori rispetto alle medie di ateneo (rispettivamente, 92% e 90,3%).

Rispetto a quanto riscontrato nella relazione della CPDS 2020, l'analisi delle singole schede degli insegnamenti (disponibili sul sito di Ateneo <http://of.uniupo.it/current/1407/>) permette di confermare un giudizio sostanzialmente positivo, anche se permane un numero limitato di casi dove le modalità di accertamento delle conoscenze sono espresse in termini troppo generici.

Per quanto concerne le attività di stage, l'opinione di enti ed aziende che hanno ospitato gli studenti della laurea magistrale MEF è positiva e riporta punteggi in ulteriore miglioramento rispetto all'anno precedente. I punteggi si mantengono superiori anche rispetto alla media di Dipartimento e di Ateneo (SUA 2021-22). Va peraltro segnalato come il numero di tirocinanti valutati è sceso da 23 a 13, probabilmente a causa delle difficoltà legate al periodo di pandemia da Covid-19.

#### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), approvata dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 17 novembre 2021, analizza adeguatamente i dati relativi al CdS, evidenziando indicatori positivi sulla didattica e sul rapporto docenti-studenti.

Gli indicatori relativi ai flussi generali mostrano un marcato miglioramento a partire dall'anno accademico 2017-18, in conseguenza della significativa revisione dell'ordinamento del CdS. Dopo un picco di iscrizioni registrato nell'anno accademico 2018-2019 (170 matricole), il flusso si è ridotto a 140 nel 2019-2020 e 130 nel 2020-2021. Tale effetto è almeno in parte dovuto all'introduzione del test di valutazione delle competenze ed ha riguardato prevalentemente il flusso di studenti con voto di laurea triennale inferiore alla soglia di 90/110.

Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione restano critici ed anzi evidenziano un ulteriore peggioramento per effetto del periodo pandemico, che ha di fatto impedito a molti studenti di spostarsi nelle università estere. A tal proposito, appare ragionevole da parte della CPDS sospendere il giudizio rispetto all'efficacia delle azioni di internazionalizzazione indicate nel rapporto del riesame ciclico (approvato l'11 febbraio 2020). Con l'anno 2021-22, il curriculum Finanza è interamente in lingua inglese ed è formalmente attivato il "double degree" con lo Stevens Institute of Technology. La CPDS suggerisce di monitorare con attenzione i risultati di questa e altre iniziative volte ad aumentare l'interazione con altre Università straniere. Suggerisce inoltre che il livello ancora non elevato della lingua inglese riscontrato tra gli studenti del MEF possa rappresentare non solo una debolezza, ma anche una minaccia rispetto al successo del progetto di internazionalizzazione del CdS, e possa richiedere l'attivazione di ulteriori azioni per rafforzare tale competenza.

#### **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

La scheda SUA-CdS del Corso di Laurea in Management e Finanza è disponibile all'indirizzo web:  
<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/52364>

Le informazioni riportate sono corrette. In particolare viene descritta l'articolazione dell'offerta formativa in 3 curriculum (Finanza, Risorse umane, Marketing and Operations Management), sviluppata a partire dall'anno 2017-2018, che ha determinato un miglioramento della capacità attrattiva del CdS.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

I progetti con impatto potenzialmente più rilevante riguardano:

- la trasformazione del CdS in CdS interamente erogato in lingua inglese (trasformazione avviata per il curriculum finanza a partire dal presente anno accademico)
- la nuova revisione dell'ordinamento che, nell'ambito di una riorganizzazione dell'offerta formativa di Dipartimento, prevede, a partire dal 2022-23, la riduzione da 3 a 2 curriculum (Finanza e Marketing & Operations Management).

La CPDS suggerisce un'attenta valutazione complessiva della sostenibilità di tali interventi, in termini di impatto sui flussi in entrata oltre che sugli indicatori di internazionalizzazione.