

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

Parte generale

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Davide Maggi (Presidente)	Laurea Triennale Economia Aziendale	Non eletto	Laurea triennale Economia Aziendale
Carla Ferrario	Promozione e Gestione del Turismo	Marco Cova	Promozione e Gestione del Turismo
Andrea Ballancin	LM Amministrazione, controllo e professione	Maria ACQUADRO	LM Amministrazione, controllo e professione
Graziano Abrate	LM in Management e finanza	Non eletto	LM in Management e finanza

La CPDS è stata nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 12 febbraio 2020, verbale n.2.

La CPDS si è riunita, in via telematica – ai sensi dell'art. 2 comma 1 b) del regolamento sullo svolgimento in modalità telematica delle riunioni degli organi collegiali approvato con D.R. il D.R. n. 382/2020 del 9/3/2020, nelle seguenti date:

- 29 ottobre 2020 (verbale n. 1);
- 12 novembre 2020 (verbale n. 2);
- 25 novembre 2020 (verbale n. 3);
- 9 dicembre 2020 (verbale n. 4)
- 17 dicembre 2020 (verbale n.5).

I verbali delle riunioni sono disponibili online <https://www.uniupo.it/intranet/documentazione-organi/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti/disei>, anche quest'anno si deve evidenziare che non sono aggiornati. La presente Commissione rileva la necessità di colmare tale mancanza e di avviare un processo verifica.

Si reitera anche quest'anno la questione legata all'impossibilità di riunirsi per la Commissione Paritetica Docenti Studenti con la totalità dei suoi componenti (si veda il verbale n. 1 del 29/19/2020). Le ragioni sono riscontrabili dalla mancanza dei rappresentanti degli studenti per diverse ragioni. La prima riguarda alle elezioni studentesche del 23 ottobre 2019 e quelle suppletive in cui non è stato possibile nominare i rappresentanti dei CdS Economia Aziendale e Management e Finanza per mancanza di candidati. L'emergenza da Sars-Covid 19 ha reso impossibile svolgere le elezioni programmate dal Rettore in marzo 2020. La chiusura di tutte le strutture dell'Ateneo a causa dell'emergenza pandemica ha limitato le possibilità di riunione della Commissione e nella sessione di luglio la studentessa Maria Acquadro ha conseguito della laurea ed è decaduta dal ruolo di rappresentante del Corso di Studi Amministrazione, Controllo e Professione in seno a questa Commissione.

Questa problematica è stata sottoposta anche quest'anno al Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo. Il Presidio di Qualità dell'Ateneo ha reso noto a tutte le CPDS (durante la riunione telematica del 27 ottobre 2020) che è possibile estendere la partecipazione in seno alle commissioni paritetiche sia agli studenti nominati nei Consigli di CdS triennali e magistrali sia a studenti non eletti in alcun organo d'Ateneo, ma frequentanti il CdS mancante del rappresentante. Per tale ragione alla riunione del 9/11/2020 (verbale n. 2) ha partecipato il dott. Edoardo Ceffa, in rappresentanza

degli studenti del CdS magistrale in Management e Finanza. Sebbene, non eletto lo studente ha la facoltà di assistere alle riunioni della CPDS del 29 ottobre n.1 e ha collaborato alla stesura della presente relazione.

La commissione ha, comunque, continuato a informalmente ad interloquire con i rappresentanti eletti e con gli altri studenti, al fine di verificare l'andamento delle lezioni e degli esami in modalità online (verbale n. 1/2020).

Nella seduta del 25 novembre 2020 (verbale n. 3) la CPDS ha valutato la proposta di istituzione del Corso di laurea interdipartimentale in Gestione Ambientale e Sviluppo Sostenibile che prevede la partecipazione del DiSEI. Il Corso di Laurea afferirà al Dipartimento DiSIT. La proposta è stata analizzata insieme alla componente studentesca ed ha ottenuto parere positivo.

Per procedere alla stesura della Relazione in ottemperanza alle linee guida di Ateneo, la CPDS ha deciso suddivisione i compiti di redazione, in base alla partecipazione dei docenti e degli studenti alle attività didattiche e dei diversi CdS (verbale n.3 del 25 novembre 2020). In particolare, la prima stesura è stata predisposta dai singoli docenti e dal presidente, successivamente la bozza è stata inviata alla rappresentanza studentesca che ha inserito le sue valutazioni. La componente docente della CPDS ha poi integrato i contributi degli studenti. In data 9 dicembre, la relazione è stata prima discussa in seno alla CPDS (verbale n. 4/2020) e successivamente inviata al Responsabile della Qualità della Formazione del Dipartimento di studi per l'Economia e l'Impresa che ha espresso il suo parere.

La relazione, integrata con i suggerimenti del RQFD, è stata discussa in seno alla riunione del 16 dicembre (verbale n. 5) e la sua versione definitiva verrà inviata entro il 17 dicembre all'Amministrazione centrale per l'inserimento in banca dati.

Per la redazione della seguente relazione, la Commissione ha consultato le seguenti fonti:

- I risultati dei questionari di valutazione della didattica 2019/2020 (www.valutazioni.uniupo.it) e quelli dei questionari Alma Laurea 2019/2020 (<http://statistiche-ava.uniupo.it>);
- Le schede degli insegnamenti Syllabus (www.disei.uniupo.it);
- Le schede SUA dei singoli CdS magistrali e triennali (su www.universitaly.it);
- L'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale dei singoli inviata dai singoli Presidenti dei quattro CdS;
- I verbali del Consiglio di dipartimento (online su DIR);
- La relazione Annuale CPDS del 2019;
- Ogni altro documento ritenuto utile o ulteriori informazioni raccolte autonomamente.

Relazione Annuale ***Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)***

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/SCUOLA

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Scuola prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più Corsi di studio. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.
(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

- 1. Il Dipartimento/Scuola ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o per favorire il raggiungimento del titolo nei tempi previsti....)*

Il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa, nei soggetti del Consiglio di Dipartimento e dei Consigli di Corso di Studio, per favorire lo studente ha avviato e programmato diverse azioni, con il fine di migliorare la qualità della didattica e di sostenere il percorso formativo.

1. Orientamento in ingresso:

- “Benvenuto alle matricole” durante il quale il Direttore, il Presidente della Commissione Orientamento, i presidenti dei Corsi di laurea, i responsabili degli Uffici e alcuni testimonial (era presente uno studente laureato per CdS), hanno presentato l'offerta formativa del DiSEI, i servizi a disposizione degli studenti ed il loro utilizzo. L'evento è stato suddiviso in due momenti: al mattino i corsi triennali e quello di giurisprudenza e al pomeriggio di Corsi di Laurea Magistrale. Per favorire la partecipazione l'evento è stato trasmesso in modalità streaming, poiché al fine di rispettare le linee guida e protocolli sanitari il numero di posti disponibili è stato ridotto.
- Durante il confinamento forzato per l'emergenza COVID la Commissione Orientamento del DiSEI è stata molto attiva e tra le diverse attività svolte si annoverano: la preparazione di video di presentazione del Dipartimento e dei corsi di laurea presenti alla pagina web: <https://eventi.uniupo.it/openonline/disei>; preparazione di materiale illustrativo (slides) per illustrare il DiSEI e i corsi di laurea erogati, incontri sulla piattaforma Meet di Google, tra i rappresentanti dei CdS CLEA e TUR e gli studenti delle scuole superiori.
- Test d'ingresso per i nuovi immatricolati ai corsi di laurea triennale (13/11/2020 per il CdS CLEA, seconda data 13/12/2020; CdS TUR 8/11/2020, seconda edizione 10/12/2020) e l'individuazione delle modalità per sanare gli eventuali OFA.
- Varie iniziative con i singoli istituto (in particolare il CdS in Promozione del turismo con l'Istituto dalla Chiesa Spinelli di Omegna e quello in economia Azienda con ITE “Mossotti” di Novara).
- Attivazione per l'a.a. 2019/2020 dei precorsi di matematica per il recupero OFA (verbale CdD n. 3/2020).

- Proposta di istituzione del Corso di Studi interdipartimentale in Gestione Ambientale e Sviluppo Sostenibile che prevede la partecipazione del nostro Dipartimento. Il Corso afferirà al Dipartimento DISIT.
- 2. Orientamento in itinere
 - Continuazione dei Corsi *elective*.
 - Scuola estiva in Project Management nella valorizzazione delle risorse culturali ed enogastronomiche locali, edizione V, Verbania presso la Villa san Remigio, 8-12 settembre 2020 (verbale del CdD n. 7/2020)
- 3. Internazionalizzazione:
 - Visiting Professor (verbali del Consiglio di Dipartimento del n.2/2020; n.4/2020; N.5/2020; n. 9/2020).
 - Insegnamenti in lingua inglese del curriculum Finanza del Corso di Laurea Magistrale in Management e Finanza dall'a.a. 2020/2021 (n. 12/2020).

2. *Emergono delle criticità di natura generale nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Scuola (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Dai questionari di valutazione della didattica usati fino al 30/04/2020 non emergono criticità. Le aule per la didattica sono state valutate dagli studenti adeguate, così come i laboratori e le relative attrezzature sono ritenute proporzionate alle esigenze (più del 80% degli studenti afferenti ai diversi CdS ha risposto positivamente). Dal punto di vista metodologico, si sottolinea che sono ritenute positive le risposte ai questionari “Decisamente sì” e “Più sì che no”, mentre vengono ritenute negative le risposte “Più no che sì” e “Decisamente no”.

Gli orari (relativi alle lezioni, agli appelli e alle prenotazioni esami) sono stati ritenuti coerente con una buona suddivisione tra ore di lezione e ore di studio, anche in fase di didattica online. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti è stata ritenuta adeguata dall'89% degli studenti. Anche dai questionari usati dal 01/05/2020 non emergono criticità. Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, si riesce a interagire con il docente) l'87% degli studenti (la media di Ateneo è pari all'89%).

Il 91% (in linea con la media di Ateneo del 93%) dei frequentanti e non frequentanti al quesito se l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio ha risposto in maniera positiva. Le modalità di erogazione a distanza dell'attività didattica sono state ritenute buone dall'87% degli studenti, poco inferiore alla media UPO, pari al 90%.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (es. la distribuzione dei CFU tra semestri nello stesso anno di corso è bilanciata?).*

La commissione, verificato l'orario delle lezioni in base ai piani di studio di ciascun Corso di Laurea e calendarizzazione delle sessioni d'esami, ritiene adeguata e soddisfacente l'organizzazione dei medesimi. Si rileva che per far fronte all'emergenza sanitaria da Sars-Covid 19 il Dipartimento si è attivato per garantire la discussione delle tesi di laurea che avvenuta in modalità online su un canale youtube dedicato (<https://www.youtube.com/channel/UCVZGnPqv5Eyilv5xxF-tWtA>). Inoltre, per ottimizzare la frequenza e rispettare le linee guida e protocolli per la ripresa delle attività amministrative, della didattica e della ricerca ha rimodulato l'orario del primo semestre dell'a.a. 2020/2021. L'inizio delle lezioni è stato anticipato alle ore 8.30 e la fine posticipata alle 19.30; ha inoltre inserito il sabato mattina. Dai colloqui informali con gli studenti non sono stati rilevati disagi da tali variazioni nel calendario dell'attività didattica.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

I servizi di supporto offerti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati alle esigenze dei CdS. Dai questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti iscritti ai quattro corsi di laurea risulta che le prestazioni fornite dagli uffici di segreteria sono soddisfacenti, l'89% ha risposto positivamente, sia in relazione ai questionari erogati prima dell'emergenza e sia quelli successivi al 1° maggio 2020 con la didattica erogata online. In fase, di emergenza pandemica e di chiusura delle strutture, tutte le decisioni relative alla didattica e alle pratiche studenti di competenza dei Corsi di studio triennali e quelli magistrali (quali esoneri/riconoscimenti stage, passaggi da altri CdS dell'Ateneo o da altre Università, il riconoscimento degli esami sostenuti in mobilità) sono state deliberate in seno al Consigli di dipartimento.

Il Dipartimento/Scuola interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa ha avviato un'analisi valutativa dei questionari durante il Consiglio di Dipartimento del 16 dicembre 2020 (verbale n.12/2020). I presidenti dei singoli Corsi di studio hanno esposto le valutazioni emerse dall'analisi dei questionari e discusso i risultati.

Il Dipartimento/ Scuola analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/ Scuola) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/ Scuola attua azioni correttive/migliorative?

Durante il Consiglio di Dipartimento del 15 gennaio 2020, il Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti è stato invitato dal Direttore ad analizzare e discutere con i colleghi le principali indicazioni contenute nella relazione annuale del 2019 (come da verbale n. 1/2020).

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I questionari di valutazione della didattica a. a. 2019/2020 e i dati AlmaLaurea (rilevazione aprile 2020) sono stati presi in considerazione ed esaminati dal Presidente e dai Referenti della qualità del CdS in Economia Aziendale durante la compilazione della SMA 2020. I questionari analizzati sono stati 14.684. Da una valutazione generale del corso emerge un quadro positivo. Non si rilevano situazioni critiche

Il Corso di Studi in Economia Aziendale ha discusso sulla valutazione della qualità della didattica nel Consiglio di Dipartimento n. 12 del 16 dicembre 2020 nel corso del quale il presidente ha rilevato i buoni risultati ottenuti da tutti i corsi presenti nel CdS sia per quanto riguarda i questionari compilati dall'1/10/2020 al 30/04/2020 (le lezioni si sono tenute in presenza) sia quelli compilati dal 1/05/2020 al 15/10/2020 (la chiusura delle strutture per l'emergenza pandemica ha imposto una riorganizzazione degli insegnamenti previsti nel secondo semestre in modalità online: lezioni in streaming o videoregistrate).

La presente CPDS consiglia al Presidente di commentare i questionari anche con i docenti del CdS durante il prossimo Consiglio di Corso di Studi, poiché la somministrazione differenziata in due fasi e con quesiti appositi per la didattica online, per alcuni corsi, ha determinato una distorsione dei risultati o un risultato inferiore rispetto a quello ottenute negli anni accademici precedenti. Inoltre, si ritiene opportuno valutare l'andamento della didattica erogata a distanza in fase di emergenza da Sars-Covid19 e di discutere come utilizzare la modalità "blended" in futuro.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Per a.a. 2019/2020 gli studenti, attraverso lo strumento del questionario, hanno espresso pareri molto positivi su tutti i quesiti riguardanti: la didattica (ore di studio, orario degli insegnamenti, programmi e interesse per la materia), le attrezzature (aule e laboratori) e il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria.

L'87% degli studenti è soddisfatto dell'orario delle lezioni (concilia la frequenza e le ore di studio), l'86% dell'organizzazione complessiva. Più bassa è la percentuale relativa ai supporti e servizi forniti dagli uffici, che però resta ben al di sopra del cinquanta per cento (68%). Questi dati sono stati estrapolati dai questionari erogati dall'1/10/2020 al 30/04/2020. Anche per i questionari compilati dall'1/5/2020 al 15/10/2020 e riguardanti, per la maggior parte a insegnamenti, la didattica a distanza, le risposte sono state molto positive pari all'87% e all'86% e si riferiscono all'organizzazione complessiva e al supporto fornito dagli uffici. Quest'ultimo valore può essere letto come la generale soddisfazione del lavoro svolta dagli uffici e dai docenti in fase di emergenza.

L'assenza di gravi criticità in relazione ai materiali e agli ausili didattici attesta il generale gradimento degli studenti per la didattica erogata dal CdS in Economia Aziendale, che si colloca su valori in linea con la media di Ateneo.

Dai dati AlmaLaurea 2019 (aggiornati ad aprile 2020) relativi ai quesiti riguardanti l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni), i rapporti con i docenti in generale, la valutazione delle aule, delle postazioni informatiche e delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche) i valori di

soddisfazione sono elevati, poiché le risposte positive superano il 90% (valori diversi punti percentuali superiori alla media della classe).

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Dalla SMA 2020 risulta:

- un ruolo importante per accertare le conoscenze iniziali è svolto dal test orientativo, a cui sono associati programmi di formazione e di recupero specifici. Questi ultimi si sono rivelati molto utili nel risolvere le criticità rilevate (OFA) dai singoli studenti. Per dare completezza al monitoraggio della situazione del CdS anche quest'anno (a.a. 2019/20) sono stati finanziati il precorso di matematica e quello di comprensione testi sia nella sede di Novara sia in quella di Alessandria.
- dall'analisi degli indicatori sulla regolarità della carriera risulta ancora un tasso significativo di inattività nel percorso di studi e tale valore, calcolato come numero di CFU acquisiti in particolare al primo anno, è inferiore alla media d'area e nazionale (43,3% rispetto al 63,2% dell'area e al 58,5% del dato nazionale nel 2018); come proposta correttiva il CdS intende indirizzare i docenti verso un utilizzo più sistematico degli strumenti didattici di supporto, in particolare quelli online. Un'altra azione proposta per gestire le criticità consiste nell'alleggerimento del carico di CFU al primo anno, in cui gli studenti normalmente rilevano le maggiori problematiche.

Dal documento emerge una significativa capacità di ricercare sia i punti di forza sia quelli di debolezza del CdS, in particolare si rileva l'impegno del Presidente e dei Referenti della qualità a mettere in atto azioni di miglioramento. L'attuale situazione di emergenza non ha permesso alla presente Commissione di rilevare l'efficacia delle strategie previste nella precedente SMA.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La scheda SMA risulta completa e le analisi fatte soddisfacenti. Il gruppo del riesame ha analizzato diversi indicatori suddividendoli in classi e li ha riportati in tabelle in cui sono evidenziati in diverse colorazioni in funzione dell'importanza dallo scostamento dai dati medi di area e nazionali. Le soluzioni che il CdS propone nella Scheda di monitoraggio annuale sono coerenti con le criticità emerse dalle analisi fatte. In particolare, si concorda sulla necessità di attuare strategie per rafforzare l'internazionalizzazione e per ridurre i tassi di inattività nel percorso di studi soprattutto al primo anno.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le parti pubbliche della SUA sono compilate e accessibili al Presidente dai componenti della CPDS. Gli utenti esterni interessati possono reperire le informazioni relative alla Sua sul sito DiSEI e su University.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

La presente CPDS si ritiene soddisfatta del lavoro svolto dal Presidente e dai Referenti della Qualità per cercare le azioni correttive più idonee a risolvere le criticità emerse lo scorso anno accademico.

Tra le proposte di miglioramento la presente commissione suggerisce al CdS di attuare o prevedere nuove azioni di orientamento agli studenti per incrementare l'internazionalizzazione, poiché quelle intraprese nel passato (periodo pre-pandemia) non sembrano aver dato i risultati sperati e di predisporre attività di informazione mirate alla divulgazione della possibilità di effettuare periodi di formazione all'estero.

A seguito dell'emergenza sanitaria con obbligo di erogare la didattica a distanza, si invita il Presidente del CdS a controllare se le lezioni online sono state efficaci per affrontare la circostanza imprevista e se tale sistema può essere visto come un'opportunità per capitalizzare le procedure e le attività messe in atto in tale periodo.

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Il Presidente e i Referenti della qualità del Corso di Studi in Promozione e Gestione del turismo hanno discusso i dati estrapolati dai questionari di valutazione della didattica sia quelli di AlmaLaurea (rilevazione 2020) durante la compilazione della SMA 2020. I questionari sono stati analizzati sia a livello generale, per poter fare un confronto sia con la media di Ateneo, degli altri CdS del DiSEI e dei corsi nazionali della stessa classe sia livello di singoli corsi. Inoltre, il Presidente del CdS ha esposto i principali risultati emersi dai questionari sulla soddisfazione degli iscritti ai tre anni di corso in seno all'ultimo Consiglio di Dipartimento del 16 dicembre 2020 (verbale n.12). Si ritiene che l'analisi sia stata fatta in modo adeguato.

La presente CPDS invita il Presidente a commentare tali questionari con i docenti del CdS al primo Consiglio di Corso di Studi utile, poiché la somministrazione in due fasi differenti ha determinato per alcuni corsi una distorsione dei risultati. Inoltre, si ritiene opportuno valutare, con i docenti del Corso, l'andamento della didattica erogata a distanza in fase di emergenza da Sars-Covid19.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Gli studenti attraverso il questionario di valutazione della didattica hanno risposto positivamente a tutti i quesiti richiesti. In particolare, dai dati raccolti dal 01/10/2019 al 30/04/2020 emergono valori molto positivi su diversi aspetti del CdS. Ad esempio, il 92% dei frequentanti ritiene che il carico di studio dei singoli insegnamenti è proporzionato ai crediti assegnati (valore più elevato rispetto a quello rilevato a livello di Dipartimento, 88% e di Ateneo, 89%) e che il materiale didattico risulta adeguato (91%). I valori più elevati si registrano sull'adeguatezza delle aule (il 99% degli studenti frequentanti ha espresso valore positivo con il 56% delle risposte "decisamente sì".) e sull'orario delle lezioni (il 94% degli studenti ritiene di riuscire a conciliare la frequenza con lo studio individuale)

Decisamente più bassa è la soddisfazione per il servizio fornito dagli uffici 72%, anche se tale valore è al di sopra del 50% emerge, da una comparazione con gli anni accademici precedenti, un trend negativo.

Dai questionari di valutazione della didattica compilati tra il 01/05/2020 al 15/10/2020 emergono valori positivi, anche se inferiori rispetto a quelli visti in precedenza. L'84% degli studenti dichiara di essere soddisfatto del materiale didattico fornito e l'81% afferma che le modalità di erogazione a distanza dell'attività didattica sono state comunicate in modo adeguato. L'organizzazione della didattica (orario e calendario degli esami) è ritenuta soddisfacente dal 79% degli studenti e il servizio di supporto fornito dagli Uffici di segreteria dal 61%. Questi valori seppur molto positivi sono leggermente più bassi rispetto a quelli riscontrati dal DiSEI e dall'Ateneo. Vista la situazione di emergenza imposta dalla pandemia da Sars-Covid19, la presente Commissione non ritiene di dover suggerire al Presidente e al Consiglio di Corso di Studi di prevedere azioni correttive, ma si ritiene opportuno suggerire di tenere monitorata la situazione attraverso colloqui informali con gli studenti e i relativi rappresentanti.

Da una valutazione generale dei dati AlmaLaurea (aggiornati ad aprile 2020) emerge un quadro positivo. Non si rilevano situazioni critiche. Il 90% dei laureati ha risposto positivamente sui quesiti riguardanti: l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni), i rapporti con i docenti in generale, la valutazione delle aule, delle postazioni informatiche, la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche) valori di soddisfazione elevati.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Nella SMA si rileva che nell'anno 2020 i dati analizzati confermano le tendenze già riscontrate negli anni precedenti. Purtroppo, l'emergenza sanitaria non ha permesso di attuare le manovre correttive programmate nel 2020 che, come si evince dal documento, sono state riprogrammate e rimodulate. Per tale ragione la presente Commissione non ritiene di dover fornire al Presidente o al Consiglio del CdS in Promozione e gestione del turismo nuovi suggerimenti.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La SMA risulta completa in ogni sua parte e i problemi sono stati individuati considerando i dati forniti dall'Ateneo e dal Miur (numero di immatricolati, tasso di prosecuzione nello stesso corso, rapporto studenti iscritti/docenti, CFU conseguiti all'estero). La Commissione Paritetica suggerisce al CdS di provvedere per prossimo anno ad effettuare un monitoraggio mirato sugli studenti che nell'a.a. 2019/2020 che hanno conseguito la laurea e risultano i primi dall'entrata a regime del nuovo ordinamento didattico. Il suggerimento era già stato fatto lo scorso anno, ma si ritiene opportuno riproporlo.

Si concorda, con quanto emerso dal documento SMA, in relazione alla necessità di attuare nuove strategie per incrementare il numero di studenti in mobilità e il numero di CFU acquisiti all'estero, al fine di migliorare gli indicatori di internazionalizzazione che risultano essere uniformemente negativi e molto lontani dalle medie di riferimento. Si suggeriscono incontri mirati anche con studenti che hanno già intrapreso il processo di mobilità per sensibilizzare e informare sulle possibilità che l'esperienza Erasmus può fornire. Questo aspetto risulta particolarmente importante in questo periodo di emergenza sanitaria, in cui la mobilità internazionale ha necessità di essere adeguatamente comunicata.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le parti Pubbliche della SUA sono efficacemente compilate e facilmente accessibili al Presidente dai componenti della CPDS. Gli utenti esterni interessati possono reperire le informazioni relative alla Sua sul sito DiSEI alla pagina e su University (<https://www.university.it>).

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Da un controllo del Syllabus non risultano criticità legate alle modalità di compilazione delle schede d'insegnamenti relative ai corsi erogati nell'a.a. 2020/2020. Le inadeguatezze rilevate lo scorso anno sono state risolte.

In relazione agli incontri con le Parti Sociali consigliati nella precedente relazione, e non attuati a causa dell'emergenza pandemica, si ripropone al Corso di Studi di attivarsi per organizzarli appena possibile in presenza o in modalità telematica per valutare la loro opinione sul rivisto ordinamento didattico in vigore dall'a.a. 2017/2018.

Il monitoraggio collegato all'attività di recupero OFA che si basa su un tutoraggio esterno è risultato idoneo, tutti gli studenti hanno potuto iscriversi al secondo anno di corso poiché hanno sanato il debito formativo entro la fine del primo anno di corso.

Durante la fase di chiusura del Dipartimento e di didattica a distanza, il rappresentante degli studenti in CPDS, quello dei docenti e il Presidente del CdS hanno interloquito informalmente per cercare di risolvere le criticità rilevate da diversi studenti su alcuni insegnamenti erogati nel secondo semestre. Il presidente è intervenuto monitorando con colloqui individuali. I pochi casi isolati di questionari di valutazione della didattica con valutazione negativa si

riferiscono a questi casi e poiché l'attività correttiva è già stata attuata la Commissione non ritiene di dover consigliare altre manovre al CdS.

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Nella SUA 2020 del Corso di Studi (CdS) sono sintetizzati i risultati emersi dai questionari di valutazione degli studenti. Nel documento è evidenziato il raggiungimento di risultati positivi, in linea con il giudizio espresso a livello di Dipartimento ed Ateneo.

B. **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Dai questionari di valutazione risulta che gli studenti hanno espresso pareri positivi a tutti i quesiti riguardanti la didattica, sia per quanto riguarda i questionari compilati dall'1/10/2020 al 30/04/2020 sia per quelli dall'1/5/2020 15/10/2020, in fase di emergenza sanitaria da SARS-COVID 19

Con riferimento alla valutazione delle aule, gli studenti frequentanti si ritengono soddisfatti degli spazi, riportando un punteggio di 3,51 (DiSEI 3,42 e UPO 3,27) così come per il rispetto degli orari delle lezioni (CdS 3,42, DiSEI 3,40 e UPO 3,42), nel complesso, anche rispetto a questi indicatori, nuovamente la valutazione è allineata a quella registrata per il Dipartimento e l'Ateneo. Per quanto riguarda i locali destinati alle attività di laboratorio, seppur utilizzati da una quota ridotta di studenti del CdS ACP, evidenzia una valutazione soddisfacente (2,97), leggermente al di sopra del dato di Dipartimento (2,87) e di quella di Ateneo (2,91).

C. **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

L'analisi dei dati forniti dai questionari compilati dagli studenti fornisce risultati positivi.

La comprensione delle modalità di svolgimento dell'esame risultano ben chiare per i frequentanti con una valutazione di 3,36 (DiSEI 3,41 e UPO 3,39), sono percepite invece in maniera leggermente meno precisa da parte del gruppo dei non frequentanti, i quali riportano un punteggio di 3,11 (DiSEI 3,11 e UPO 3,23). In generale, anche per questo indice, il giudizio espresso dagli studenti del CdS ACP in termini di gradimento è in linea con quello di Dipartimento e leggermente inferiore a quello di Ateneo

Si rileva che tutte le schede dei singoli insegnamenti evidenziano le modalità di svolgimento degli esami in modo chiaro. I programmi (*Syllabus*) sono disponibili online sul sito DiSEI. Un alto numero di docenti utilizza forme di accertamento delle conoscenze integrato scritto-orale, che consente un apprezzabile livello di oggettività delle valutazioni.

D. **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Nell'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) disponibile, approvata il 09/12/19 dal CCdS, sono stati

adeguatamente analizzati i dati relativi al CdS, evidenziando i tanti punti di forza ma anche di debolezza del CdS. Sono dunque opportunamente presi in considerazione le azioni in corso di implementazione per il miglioramento dei profili di criticità evidenziati. Tra i punti di forza si possono annoverare: la crescita degli immatricolati, il livello di soddisfazione degli studenti rispetto al percorso scelto, la rapida transizione università-mercato del lavoro. Tra i punti di debolezza si riscontra la limitata capacità di attrazione di laureati triennali provenienti da altri atenei e la ridotta internazionalizzazione. In tale prospettiva, come obiettivi, tra gli altri, ci si prefigge l'incremento dell'interdisciplinarietà e dell'intersectorialità dell'offerta informativa e l'aumento di corsi di studi innovativi e internazionali.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La scheda SUA-CdS del Corso di Laurea è disponibile all'indirizzo web:
<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/48744>
Le informazioni riportate sono corrette.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Facendo riferimento alla scheda matrice SWOT per ACP inserita nella Relazione annuale dei Nuclei di valutazione, si auspicano le seguenti azioni di orientamento – che saranno attuate dal CCdS- collegate all'attività di: 1) redazione delle tesi di laurea; 2) Orientamento per stage; 3) formazione all'estero; 4) compilazione dei piani di studio.

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Nella seduta del Consiglio di Corso di Studi dell'11 febbraio 2020 (verbale n. 2/2020), vi è un riferimento ai questionari della didattica 2018-2019 nell'ambito dell'approvazione del rapporto ciclico del riesame. In tale documento, si indicano risultati "sostanzialmente allineati ai corrispondenti valori medi rilevati, rispettivamente, per il DiSEI e per l'Ateneo."

Inoltre, i risultati dei questionari della didattica relativamente all'a.a. 2019-2020 sono analizzati nel dettaglio nell'ambito della SUA-CdS. In tale documento si sottolinea come, considerando gli studenti frequentanti (e il periodo antecedente il 30 aprile 2020), la percentuale di giudizi positivi sia risultata migliore degli anni precedenti. Anche dall'analisi dei dati di dettaglio (fonte: <https://valutazioni.uniupo.it>) non si segnalano criticità rilevanti, tranne che per un unico insegnamento (svolto nel I° semestre).

il Presidente del CdS ha poi esposto i principali risultati emersi dai questionari sulla soddisfazione degli studenti nel Consiglio di Dipartimento del 16 dicembre 2020 (verbale n.12). Si ritiene che l'analisi sia stata fatta in modo adeguato. Nonostante i dati sostanzialmente positivi, anche con riferimento alla didattica da remoto, la CPDS invita il Presidente a commentare tali questionari con i docenti del CdS anche nel primo Consiglio di Corso di Studi utile, specie per monitorare l'andamento della didattica erogata a distanza in fase di emergenza da Sars-Covid19.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Il sito della didattica in rete (dir.uniupo.it) rappresenta un valido supporto per i materiali didattici. Non emergono particolari criticità in merito aule e attrezzature dai questionari AlmaLaurea (a.a. 2018/19 e 2019/20– si tratta in questo caso della coorte precedente), tranne che per il numero delle postazioni informatiche (in particolare, il 45,6% sostiene che il numero sia inadeguato, un dato leggermente più alto rispetto alle valutazioni negli altri atenei, 43%)
Tale criticità non emerge invece nei questionari di valutazione della didattica (fonte: questionari della didattica a.a. 2018/19 e 2019/20).
Anche in merito alla didattica a distanza, nei questionari compilati a partire dal 1 maggio 2020, emerge un giudizio positivo sulla fruibilità dei contenuti erogati attraverso le aule virtuali (12% di giudizi negativi, dato leggermente inferiore rispetto al dipartimento). Tuttavia, si segnalano performance leggermente peggiori rispetto al

dipartimento e all'ateneo si segnalano invece in merito all'adeguatezza dei materiali (14% di giudizi negativi) e alla comunicazione delle modalità di erogazione a distanza del corso (14% di giudizi negativi). Inoltre, i giudizi in merito alla qualità della docenza svolta a distanza (questionari dal 1° maggio 2020) non si discostano in misura significativa dai risultati della didattica svolta in presenza (questionari fino al 30 aprile 2020).

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Dall'analisi dei dati provenienti dai questionari compilati dagli studenti si evincono in media risultati positivi. Alla domanda circa la chiarezza di definizione delle modalità di esame, il 91% degli studenti frequentanti e l'84% degli studenti non frequentanti esprime un giudizio positivo. Considerando i soli giudizi espressi dopo il 30 aprile 2020, la percentuale è pari all'84%. Questo dato indica una minor chiarezza percepita dagli studenti in relazione alle indicazioni per gli esami svolti da remoto.

Le schede dei singoli insegnamenti, disponibili sul sito di Ateneo <http://of.uniupo.it/current/1407/>, indicano le modalità di accertamento dei risultati in modo efficace.

Rispetto a quanto riscontrato nella relazione della CPDS 2019, l'analisi delle singole schede evidenzia un miglioramento, anche se permane un numero limitato di casi dove le modalità di accertamento delle conoscenze sono espresse in termini troppo generici.

Per quanto concerne le attività di stage, l'opinione di enti ed aziende che hanno ospitato gli studenti della laurea magistrale MEF è positiva e riporta, come per l'anno precedente, punteggi superiori rispetto alla media di Dipartimento e di Ateneo (v. SUA 2020-21).

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Accogliendo il suggerimento della precedente relazione della CPDS, il CCDS ha redatto il rapporto del riesame ciclico, che è stato approvato nella seduta del CCdS dell'11 febbraio 2020. In tale documento (così come nella successiva Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), non ancora approvata dal CCdS) vengono adeguatamente analizzati i dati relativi al CdS, che consentono una prima analisi a consuntivo degli effetti della significativa revisione dell'ordinamento del CdS, avviata dall'anno accademico 2017-18.

L'effetto più visibile della revisione dell'ordinamento riguarda il miglioramento degli indicatori relativi ai flussi generali degli iscritti e, dal 2019, dei laureati. L'introduzione del test di valutazione delle competenze ha comportato una riduzione dell'afflusso di iscrizioni al primo anno del CdS, che è passato da 173 nell'a.a. 2018-2019 a 137 nel 2019-2020, ma tale riduzione ha riguardato prevalentemente gli studenti con voto di laurea triennale inferiore alla soglia di 90/110, scesi da 56 (32%) a 25 (18%).

Rispetto ai corsi electives, indicati tra i punti di forza del CDS, si segnalano valutazioni dei frequentanti particolarmente positive e la predisposizione di un sito web apposito (<https://sites.google.com/uniupo.it/manfinelectives/home>). Si segnala per contro un grado di adesione ancora non elevato.

Tra i punti di debolezza viene correttamente sottolineato il livello ancora insufficiente di internazionalizzazione, nonché la necessità di migliorare il livello di conoscenza della lingua inglese degli studenti, considerato modesto. Al riguardo si segnala il progetto di internazionalizzazione del corso (Verbale 1/2020 del CCdS), volto ad erogare interamente il percorso di studi in lingua inglese. Nell'anno accademico 2021-22, tale progetto riguarderà inizialmente il curriculum "Finanza", anche alla luce del piano di attivazione del "double degree" con lo Stevens Institute of Technology.

La CPDS ritiene adeguata l'analisi SWOT effettuata nel riesame ciclico. Suggerisce inoltre che il livello ancora non elevato della lingua inglese riscontrato tra gli studenti del MEF possa rappresentare non solo una debolezza, ma anche una minaccia rispetto al successo del progetto di internazionalizzazione del CdS, e possa richiedere l'attivazione di ulteriori azioni per rafforzare tale competenza.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La scheda SUA-CdS del Corso di Laurea in Management e Finanza è disponibile all'indirizzo web:
<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/48743>

Le informazioni riportate sono corrette. In particolare viene descritta l'articolazione dell'offerta formativa in 3 curriculum (Finanza, Risorse umane, Marketing and Operations Management), sviluppata a partire dall'anno 2017-2018, che ha determinato un miglioramento della capacità attrattiva del CdS.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

La presente CPDS suggerisce al Consiglio di Corso di studi di verificare con attenzione i programmi (Syllabus), poiché alcuni sono incompleti e non rispecchiano le linee guida proposte dal Presidio di qualità.

Il CdS intende valutare l'impatto dell'introduzione del test di ammissione in termini sia numerici (numero di immatricolati al primo anno), che di preparazione degli studenti. Inoltre, il progetto con impatto potenzialmente più rilevante riguarda la prevista azione di trasformazione del CdS in CdS interamente erogato in lingua inglese. In merito, si suggerisce una valutazione complessiva della sostenibilità di tale revisione, anche in termini di impatto sui flussi in entrata.

Una potenziale criticità è rappresentata dal fatto che non risultano riunioni formali del Comitato di Indirizzo nel corso degli ultimi anni (anche se molti dei suoi componenti esterni al Dipartimento fanno parte anche del CCdS essendo assegnatari di corsi electives). La convocazione del Comitato di Indirizzo è peraltro indicata tra le azioni da intraprendere nel rapporto ciclico del riesame.