

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 1**

#### **Parte generale**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome</b>	<b>CdS</b>	<b>Nome</b>	<b>CdS</b>
Davide Maggi (Presidente)	Laurea Triennale Economia Aziendale	Edoardo Ceffa (decaduto nel corso dell'anno)	Laurea triennale Economia Aziendale
Carla Ferrario	Promozione e Gestione del Turismo	Marco Cova (decaduto novembre 2019)	Promozione e Gestione del Turismo
Andrea Ballancin	LM Amministrazione, controllo e professione	Decaduto nel 2018	LM Amministrazione, controllo e professione
Graziano Abrate	LM in Management e finanza	Paolo Bossetti (decaduto nel corso del 2019)	LM in Management e finanza

La CPDS è stata nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 15 marzo 2018, verbale 01/2017.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date (indicare data e modalità delle riunioni effettuate nel corso dell'ultimo anno):  
1) 19 febbraio 2019 (verbale n. 1)

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili online <https://www.uniupo.it/intranet/documentazione-organi/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti/disei>, purtroppo sono aggiornati al 2016.

Si reitera anche quest'anno la questione legata all'impossibilità di riunirsi per la Commissione Paritetica Docenti Studenti con la totalità dei suoi componenti. Le ragioni sono riscontrabili dalla mancanza della parte studentesca per decadimento, a causa del conseguimento della laurea nelle sessioni di aprile e luglio 2019. Questa problematica è stata sottoposta anche dal prof. Capizzi al Nucleo di Valutazione di Ateneo. Nella sua comunicazione, il presidente del Presidio di Qualità dell'Ateneo sottolinea la necessità di delineare per le CPDS dei diversi dipartimenti, le azioni da intraprendere per continua a svolgere il proprio compito anche in mancanza di uno o più dei rappresentanti degli studenti.

La commissione ha, comunque, continuato a riunirsi in modo informale durante tutto il 2019.

Quest'anno con la nomina del nuovo direttore la CPDS si è sciolta al 1/11/2019.

Rispetto alle osservazioni del Nucleo di Valutazione nell'ultima relazione sono state effettuate delle azioni correttive (ad esempio, sensibilizzazione studenti, coordinamento con la Segreteria di Direzione per bandire elezioni, ridisegno della Commissione Paritetica di Ateneo)

La presente commissione concorda con il Rettore (riunione del 5 novembre 2019 con i presidenti delle CPDS di Ateneo, presso il Rettorato) sulla necessità di introdurre degli incentivi per incrementare l'interesse degli studenti a partecipare attivamente negli organi di dell'Ateneo.

La Commissione Paritetica Docenti e Studenti non risulta, ad oggi, completa, perché con le elezioni del 10 dicembre 2019 sono stati eletti due dei quattro studenti previsti. In particolare, mancano i rappresentanti del CdS triennale in Economia Aziendale e quello del CdS magistrale in Management e Finanza. La componente dei docenti, invece, risulta completa, poiché i rappresentanti sono stati tutti eletti il 3.12.2019 con riunione telematica.

# **Relazione Annuale**

## **Relazione Annuale**

### **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

## **Sezione 2**

### **PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/SCUOLA**

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Scuola prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

1. *Il Dipartimento/Scuola ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o per favorire il raggiungimento del titolo nei tempi previsti...)*

I Consigli di Corso di Studio in accordo con il Consiglio di Dipartimento, per favorire, gli studenti nel raggiungimento degli obiettivi formativi, per ridurre il tasso di abbandono e incrementare il numero di CFU conseguiti per anno, ha intrapreso le seguenti azioni:

#### 1. Orientamento in ingresso:

- Orientamento degli studenti con l'organizzazione del "Benvenuto alle matricole" durante il quale il Direttore, coadiuvato dal Coordinatore e dai responsabili degli Uffici, presenta il corpo docente, i servizi a disposizione degli studenti ed il loro utilizzo.
- Test d'ingresso per i nuovi immatricolati ai corsi di laurea triennale e l'individuazione di modalità per sanare gli eventuali OFA. Test di ammissione alle Lauree Magistrali di Dipartimento in ottemperanza I del Regolamento Didattico dei Corsi di Laurea Magistrale a.a. 2019-2020 (verbale del CdD n. 7 del 27/06/2019).
- Servizio di tutorato agli studenti, come da verbale n. 2 del 21/02/2019, punto A.20.
- Attivazione per l'a.a. 2019/2020 dei seguenti due corsi per gli studenti iscritti al I anno del Corso di laurea in Economia Aziendale presso le sedi di Novara ed Alessandria: recupero OFA di comprensione testi, 10 ore e recupero OFA di matematica, 12 ore (verbale del Consiglio di Dipartimento n. 2 del 28/03/2019).

#### 2. Orientamento in itinere

\* Corsi *elective* (numero efficacia, rilevanza anche in rapporto alla formazione di soft skills)

- Potenziamento dell'attività seminariale tramite la presenza di esperti e visite di istruzione (seminari formativi).
- Scuola estiva 2019 in "Project Management nella valorizzazione delle risorse culturali ed enogastronomiche locali" riservato agli studenti del Corso di Laurea in Promozione e gestione del turismo, Unimont - Università di Milano e dell'Università della Tuscia (verbale del Consiglio di dipartimento n. 4 del 28/03/2019)
- Orientamento ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro.
- Corso di alta Formazione (verbale del CdD n. 12 del 26/11/2019) e Master Universitario di I livello (verbale del CdD n. 12 del 26/11/2019).

Sono state fatte iniziative a livello di Dipartimento :

#### 4. Internazionalizzazione: questionari

- Iniziative con Visiting Professor (verbali del Consiglio di Dipartimento del 28/03/2019 n. 4; 19/09/2019 n. 10; 26/11/2019 n. 12)
- Sottoscrizione del Memorandum of Understanding con lo Stevens Institute of Technology – New Jersey, U.S.A. (verbale del CdD n. 6 del 27/06/2019)

- Bandi Free Mover 2019/2020 (online <https://www.disei.uniupo.it/bandi/bando-free-mover-progetti-201920>) e approvazione del riconoscimento didattico per le attività di mobilità internazionale svolte nello scorso anno accademico (verbale del CdD n. 1 del 17/01/2019).

5. Comitato di Indirizzo per ogni Corso di Studi

- Grazie all'attività di coordinamento del Direttore e del RdQF, tutti i corsi di studi operano con il Comitato di Indirizzo istituito negli anni precedenti.

2. *Emergono delle criticità di natura generale nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Scuola (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Dai questionari di valutazione della didattica e da quelli di Almalaurea non emergono criticità. Le aule per la didattica sono state valutate dagli studenti adeguate (più del 90% ha dato come risposta "più sì che no" o "decisamente sì"). Anche i laboratori e le relative attrezzature sono dagli studenti ritenute proporzionate alle esigenze, il 90% degli studenti del DiSEI ha risposto "più sì che no" o "decisamente sì".

Gli orari (lezioni, appelli, prenotazioni esami) sono stati ritenuti coerenti con una buona suddivisione tra ore di lezione e ore di studio, infatti circa il 94% dei laureati triennali e magistrali hanno dato risposta positiva (fonte Almalaurea, dati aprile 2018).

Anche l'orario delle lezioni e l'organizzazione complessiva (orario e calendario degli esami) degli insegnamenti è stata ritenuta adeguata dall'89% degli studenti. Non si rilevano cambiamenti nelle percentuali rispetto allo scorso anno.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (es. la distribuzione dei CFU tra semestri nello stesso anno di corso è bilanciata?)*

La commissione, verificato l'orario delle lezioni in base ai piani di studio di ciascun Corso di Laurea e calendarizzazione delle sessioni d'esami, ritiene adeguata e soddisfacente l'organizzazione dei medesimi.

Anche quest'anno sono state introdotte due settimane di sospensione delle lezioni nei mesi di novembre e di aprile per favorire le prove in itinere e garantire una migliore organizzazione delle aule e della didattica durante le sessioni di laurea.

La commissione rileva che la pianificazione dell'orario consente agli studenti dell'ultimo anno di avere del tempo residuo al fine di frequentare lo stage obbligatorio, la redazione della tesi per la prova finale e di poter studiare per terminare in tempo gli studi.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

I servizi di supporto offerti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati alle esigenze dei CdS. Dai questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti iscritti a tutti e quattro Corsi di laurea risulta che le prestazioni fornite dagli uffici di segreteria sono soddisfacenti (il 72% degli studenti triennali del CdS in Economia aziendale, il 71 % di quelli del CdS in Promozione e gestione del turismo, il 74 % della Laurea Magistrale in Management e finanza e più dell'75% degli studenti della LM in Amministrazione, controllo e professione ha risposto positivamente).

5. *Il Dipartimento/Scuola interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa non ha avviato un'analisi valutativa dei questionari in seno, lasciando tale compito ai singoli Consigli di Corso di Studi.

6. *Il Dipartimento/ Scuola analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/ Scuola) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/ Scuola attua azioni correttive/migliorative?*

Durante il Consiglio di Dipartimento, il Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti analizza pubblicamente la relazione annuale (come da verbale n. 1 del 17/01/2019).

# ***Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)***

## ***Sezione 3***

### **PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS: Economia aziendale.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

I questionari di valutazione della didattica a. a. 2018/2019 e i dati AlmaLaurea (rilevazione aprile 2019) sono stati analizzati nel momento della compilazione della SMA 2019, al fine di situazioni critiche e in modo preciso. La valutazione dei questionari valutazione della didattica da parte degli studenti sono stati presentati sia in seno al Consiglio (verbale n. 2 del 31/03/2019) che in aula, nell'ambito del corso di Ragioneria, alla presenza dei rappresentanti degli studenti e del RQDF (Responsabile per la Qualità di Dipartimento per la Formazione).

#### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Anche per a.a. 2018/2019 gli studenti, attraverso lo strumento del questionario, hanno espresso pareri molto positivi su tutti i quesiti riguardanti: la didattica (ore di studio, orario degli insegnamenti e frequenza), le attrezzature e il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria. Il 91% degli studenti è soddisfatto dell'orario delle lezioni e dell'organizzazione complessiva, valore superiore di 7 punti percentuali rispetto all'anno precedente. Gli studenti sono un po' meno soddisfatti del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria il valore è pari al 72%; il trend di lungo periodo risulta comunque in crescita. Dati dei questionari Almalaurea (aggiornati ad aprile 2019) si evince che i laureati in Economia aziendale sono soddisfatti di tutti i supporti forniti. In media i neolaureati che hanno fornito risposte molto positive sui quesiti relativi alle aule e alle postazione informatiche è alta e superiori ai valori registrati dalla classe. L'assenza di gravi criticità al riguardo attesta la generale soddisfazione degli studenti per la didattica erogata dal CdS in Economia Aziendale, che si colloca su valori in linea con la media di Ateneo.

#### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Dalla SMA 2019 risulta che i metodi di accertamento delle competenze e delle abilità acquisite dagli studenti, sono adeguati al percorso di studi e ai risultati attesi. Per dare completezza al monitoraggio della situazione del CdS anche quest'anno (a.a. 2018/19) sono stati finanziati il percorso di matematica e quello di comprensione testi sia nella sede di Novara sia in quella di Alessandria (verbale del CdD DiSEI n. 2 del 28/03/2019). Inoltre, per incrementare il numero di CFU sono state attivate attività di sostegno alla didattica, in particolare si segnala quella di Orientamento e Tutorato sostenuta dal Ministero che coinvolgere cinque studenti selezionati di laurea magistrale e 5 collaboratori esterni (verbale n. 4 del 23/07/2019). La commissione invita il Consiglio di CdS a verificare gli effetti di tale progetto, soprattutto in relazione alla questione sollevata da uno dei docenti durante

la seduta del Consiglio di Corso di studi. In particolare, la criticità riguarda la potenziale inadeguatezza del bagaglio culturale degli studenti magistrali a svolgere l'attività di tutorato (verbale sopra citato).

Nel corso del 2019 è stata posta attenzione alla composizione del Comitato tenendo conto della presenza di stakeholder locali, nazionali e internazionali, anche in base alla segnalazione della CEV AQ5.A.1.

Nel corso dell'anno è stato inoltre contattato per la partecipazione al Comitato di indirizzo il prof. Stefano Cavagnetto, direttore della Business School dell'Università di Praga e attualmente membro accademico del Comitato di Indirizzo.

#### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

La scheda SMA risulta completa e le analisi fatte soddisfacenti. Il gruppo del riesame ha analizzato diversi indicatori suddivisi in gruppi. Per ognuno di essi è stata compilata una tabella, in cui i valori degli indicatori con riferimento al CdS e ai benchmark territoriali (Area Geografica/Nord-Ovest e Italia) sono stati ben evidenziati.

Le soluzioni che il CdS propone nella Scheda di monitoraggio annuale sono coerenti con le criticità emerse dalle analisi fatte. In particolare, si concorda sulla necessità di attuare strategie per rafforzare la comunicazione sull'importanza e la possibilità di attuare progetti di mobilità e per ridurre i tassi di inattività nel percorso di studi determinano problematiche di ritardo nel conseguimento del titolo e problemi di dispersione.

Il Rapporto di Riesame Ciclico sul Corso Di Studio evidenzia in modo sintetico e completo le criticità emerse riguardanti gli aspetti quantitativi riguardanti la carriera degli studenti, l'internazionalizzazione, l'occupabilità e la soddisfazione dei laureati, la quantità e qualificazione del corpo docente. La commissione non rileva considerazioni in merito poiché gli obiettivi e azioni di miglioramento ritenuti necessari o opportuni in base alle criticità emerse sono proposti in modo adeguato.

#### **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Le parti pubbliche della SUA sono compilate e accessibili al Presidente dai componenti della CPDS. Gli utenti esterni interessati possono reperire le informazioni relative alla Sua sul sito DiSEI alla pagina e su Universityaly.

#### **F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

La presente CPDS si ritiene soddisfatta del lavoro del consiglio di Consiglio di corso di Studi per risolvere le criticità emerse lo scorso anno.

I punti di forza evidenziati anche a corollario della Scheda di Monitoraggio Annuale 2019 evidenziano come il Corso di Laurea in Economia Aziendale (CLEA) è il primo corso per numero di iscritti tra le LT dell'UPO. Come indicato nel piano strategico di Dipartimento (DiSEI) si riscontra inoltre una significativa capacità di attrazione dal bacino lombardo. Nel complesso poi il CLEA presenta un numero di iscritti complessivi e di immatricolati al primo anno tendenzialmente stabile e i suoi laureati vengono rapidamente assorbiti dal mercato del lavoro. Assorbe il 72% degli studenti del bacino novarese che si iscrivono a corsi universitari in ambito economico e il 52% del bacino di Alessandria.

Per quanto riguarda i punti di debolezza, un elemento può essere riscontrato nel tasso di abbandono, prossimo al 36% nell'ultimo anno rilevato nell'ambito della SMA 2019 e superiore ai benchmark.

Le opportunità individuate, coerentemente con il piano strategico di Dipartimento (DiSEI), sono rappresentate dal miglioramento dell'integrazione tra LT (CLEA) e LM e dall'individuazione di percorsi per meglio indirizzare gli studenti verso il mercato del lavoro e/o le lauree magistrali.

Nelle riunioni informali fatte dalla CPDS, è stata sollevata da parte dello studente rappresentante le perplessità di alcuni studenti sull'uso del firme, al fine di accertare il numero di frequentanti. La presente commissione suggerisce al Consiglio di CdS di verificare l'opportunità dell'utilizzo di tale strumento.

Tra le proposte di miglioramento la presente commissione suggerisce al Consiglio di CdS di attuare o prevedere di intraprendere azioni di orientamento agli studenti sui temi relativi a: stesura della tesi di laurea, orientamento per stage alla formazione all'estero, compilazione dei piani di studio. In particolare, per incrementare l'internazionalizzazione, di predisporre attività di informazione relative alla possibilità di effettuare periodi di formazione all'estero.

Sulla base della nota del NdV relativo alla necessità di monitorare le differenze di performance per CdS impartiti su due sedi (Novara e Alessandria), nella discussione della SMA 2019 da parte del Consiglio di Corso di Studio del 12 dicembre 2019 è emersa la necessità di procedere ad un approfondimento degli indicatori ANVUR avviando una comparazione tra le sedi di Novara e di Alessandria (da proporre nelle prossime SMA) oltre a verificare l'esistenza di indicatori relativi alla provenienza degli immatricolati in termini di diploma superiore.

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 3**

#### **PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS: Promozione e gestione del turismo**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

I questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati dal gruppo del riesame nel momento della compilazione della SMA 2019, in modo accurato con l'obiettivo di rilevare le situazioni critiche. Inoltre, il presidente del CdS ha commentato tali questionari in seno alla riunione del Consiglio di Corso di Studi in data 25 settembre 2019, come merso dal verbale (n. 5).

#### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Dai questionari di valutazione risulta che gli studenti hanno espresso pareri positivi a tutti i quesiti riguardanti la didattica. Il 93% (percentuale di 10 punti superiore a quella riscontrata lo scorso anno) degli studenti ritiene adeguato l'orario delle lezioni ed è tale da consentire la frequenza e l'attività di studio individuale. Anche per quanto riguarda l'adeguatezza dell'organizzazione complessiva (orario e calendario degli esami) degli insegnamenti è accettabile per il 90 % degli studenti (Questionari di valutazione della didattica 2018-2019). Il servizio di supporto fornito dagli Uffici di segreteria è soddisfacente, si attesta al 71%. Le risposte negative, però rappresentano il 7,5%, superiore di ben 5 punti percentuali rispetto alla scorso anno. Si consiglia al CdS di indagare le ragioni di tale insoddisfazione, poiché la percentuale sembra incrementarsi ogni anno. Dai dati Almalaurea (aggiornati ad aprile 2019) si rileva che per quanto riguarda: l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni), i rapporti con i docenti in generale, la valutazione delle aule, delle postazioni informatiche, la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche) valori di soddisfazione elevati, poiché circa il 90% dei laureati ha dato risposte positive, valori di versi punti percentuali superiori alla media della classe.

#### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Nella SMA si rileva che nell'anno 2019 il numero di studenti iscritti si è aumentato e rispecchia il trend di crescita di lungo periodo iniziato nel 2011. Questi dati positivi possono essere collegati alla buona riuscita delle strategie poste in essere dalla Commissione Orientamento del Dipartimento e dall'Ateneo e dal passaparola tra gli studenti.

Il documento, inoltre, rileva anche che:

- 1) due terzi degli studenti iscritti ha ottenuto almeno 40 CFU durante l'anno (percentuale vicina al 70% la quota relativa ai laureati entro la durata normale del corso, in linea con il dato di area geografica e superiore alla media nazionale)
- 2) risultano stabili, al di sopra della media nazionale, tutti gli indicatori relativi al passaggio dal primo al secondo

anno di corso (numero di studenti, CFU ottenuti); il tasso di abbandono si attesta attorno al 10%. Per tale ragione la presente Commissione non rileva, su questi, aspetti indicazioni da fornire al Consiglio del CdS in Promozione e gestione del turismo.

**D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

La SMA risulta completa in ogni sua parte e i problemi sono stati individuati sia considerando i dati forniti dall'Ateneo e dal Miur (numero di immatricolati, tasso di prosecuzione nello stesso corso, rapporto studenti iscritti/docenti, CFU conseguiti all'estero). La Commissione Paritetica suggerisce al CdS di provvedere per prossimo anno ad effettuare un monitoraggio opportunamente mirato sugli studenti dell'attuale III anno che rappresentano i primi laureati con l'ordinamento didattico entrato in vigore nel 2017.

Si concorda, con quanto emerso dal documento SMA, in relazione alla necessità di attuare nuove strategie per incrementare il numero di studenti in mobilità e il numero di CFU acquisiti all'estero, al fine di migliorare gli indicatori di internazionalizzazione che risultato essere sono uniformemente negativi e molto lontani dalle medie di riferimento. Si suggeriscono incontri mirati anche con studenti che hanno già intrapreso il processo di mobilità per sensibilizzare e informare sulle possibilità che l'esperienza Erasmus può fornire.

Per quanto riguarda il Rapporto del Riesame Ciclico sui Corsi di Studi (verbale del CdS n.1 del 14/02/2019), non si rilevano criticità. L'analisi della situazione sulla base dei dati disponibili al gruppo del riesame se risulta adeguata, così gli obiettivi e azioni di miglioramento sono coerenti con i problemi rilevati.

**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Le parti Pubbliche della SUA sono efficacemente compilate e facilmente accessibili al Presidente dai componenti della CPDS. Gli utenti esterni interessati possono reperire le informazioni relative alla Sua sul sito DiSEI alla pagina e su University alla pagina <https://www.university.it>.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

Da un controllo del Syllabus risultano ancora delle criticità legate alle modalità di compilazione delle schede d'insegnamenti relative ai corsi erogati nell'a.a. 2019/2020. I programmi di quattro insegnamenti non rispettano i criteri richiesti dal Presidio stesso (pubblicate alla pagina <https://qualita.uniupo.it/documenti-e-linee-guida-di-ateneo/linee-guida>).

In relazione agli incontri con le Parti Sociali, la presente commissione suggerisce di iniziare ad attivare l'iter di incontri previsto nell'ultima riunione, avvenuta nel 2018. Durante la quale si era previsto di fissare nuovi appuntamenti per discutere in merito a:

- CdS, poiché con luglio 2020 si avranno i primi laureati con il Corso di Studi rivisto nel 2016;
- Villa San Remigio, quale nuovo *hub* per le attività formative dell'Università del Piemonte Orientale. Tali attività interessano anche il CdS in Promozione e Gestione del turismo.

La CPDS consiglia anche quest'anno al Consiglio di provvedere a capire perché tale criticità sussista ancora.

Durante le riunioni informali che si sono susseguite durante il 2019, il Rappresentante degli studenti ha rilevato due problematiche. La prima, riguardante un singolo docente, è relativa al lasso di tempo troppo lungo, tra la data dell'appello e la pubblicazione degli esiti degli esami (circa due mesi). Tale criticità è stata risolta in tempi non brevi e con l'intervento di diversi soggetti (Direttore di Dipartimento, Commissione e Presidente CPDS, Presidente del Corso di Studi e rappresentante degli studenti). Si suggerisce al Presidente di Corso di studi di avvisare i docenti di essere puntuali nella pubblicazione dei risultati degli esami. La seconda riguarda le firme, lo studente ha riportato le lamentele di diversi studenti sul fatto che alcuni docenti prendano le firme di frequenza pur non essendo nei casi

previsti dall'Ateneo.

Il responsabile del Corso di Studi per l'approvazione dei piani di studio ha individuato delle problematiche relative alla loro compilazione, poiché diversi studenti hanno inserito insegnamenti del "vecchio ordinamento" equivalenti a quelli già presenti come obbligatori. Si suggerisce al Consiglio di stilare delle linee guida che possano aiutare gli studenti, in particolare i neo iscritti, alla compilazione del piano stesso.

Dal presente a. a. il monitoraggio collegato all'attività di recupero OFA si basa su un tutoraggio esterno. Si suggerisce ai docenti del CdS di attuare attività coordinamento con il tutor stesso, al fine di rendere idoneo il processo di recupero delle lacune da parte degli studenti.

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 3**

#### **PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS: Amministrazione controllo e professione**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Il Consiglio di Corso di Studi (CCdS) ha sintetizzato i risultati emersi dai questionari nel verbale n. 4/2019 della seduta del 26 settembre 2019. In quella sede si è puntualizzato il raggiungimento di risultati positivi, migliori del Dipartimento e in linea con l'Ateneo.

#### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Dai questionari di valutazione risulta che gli studenti hanno espresso pareri positivi a tutti i quesiti riguardanti la didattica.

Con riferimento alla valutazione delle aule, gli studenti frequentanti si ritengono soddisfatti degli spazi, riportando un punteggio di 3,52 (DiSEI 3,35 e UPO 3,23) così come per il rispetto degli orari delle lezioni (CdS 3,52; DiSEI 3,50 e UPO 3,44). Per quanto riguarda i locali destinati alle attività di laboratorio, seppur utilizzati da una quota ridotta di studenti del CdS ACP, evidenzia una valutazione soddisfacente (3,35), leggermente al di sopra del dato di Dipartimento (3,26) e inferiore di quella di Ateneo (3,57). Analogamente anche per la dotazione delle attrezzature dei laboratori emerge un livello di adeguatezza pari a 3,52, contro 3,35 e 3,23 di Dipartimento e Ateneo, rispettivamente.

#### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

L'analisi dei dati forniti dai questionari compilati dagli studenti fornisce risultati positivi. La comprensione delle modalità di svolgimento dell'esame sono ben chiare per i frequentanti con una valutazione di 3,40 (DiSEI 3,43 e UPO 3,38), sono percepite invece in maniera leggermente meno precisa da parte del gruppo dei non frequentanti, i quali riportano un punteggio di 3,03 (DiSEI 3,13 e UPO 3,23). In generale, anche per questo indice, il giudizio espresso dagli studenti del CdS ACP in termini di gradimento è in linea con quello di Dipartimento e di Ateneo.

Si rileva che tutte le schede dei singoli insegnamenti evidenziano le modalità di svolgimento degli esami in modo chiaro. I programmi (*Syllabus*) sono disponibili online sul sito DiSEI. Un alto numero di docenti utilizza forme di accertamento delle conoscenze integrato scritto-orale, che consente un apprezzabile livello di oggettività delle valutazioni.

**D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), approvata il 09/12/19 dal CCS, sono stati adeguatamente analizzati i dati relativi al CdS, evidenziando i tanti punti di forza ma anche di debolezza del CdS. Sono dunque opportunamente presi in considerazione le azioni in corso di implementazione per il miglioramento dei profili di criticità evidenziati. Tra i punti di forza si possono annoverare: la crescita degli immatricolati, il livello di soddisfazione degli studenti rispetto al percorso scelto, la rapida transizione università-mercato del lavoro. Tra i punti di debolezza si riscontra la limitata capacità di attrazione di laureati triennali provenienti da altri atenei e la ridotta internazionalizzazione. In tale prospettiva, come obiettivi, tra gli altri, ci si prefigge l'incremento dell'interdisciplinarietà e dell'intersectorialità dell'offerta informativa e l'aumento di corsi di studi innovativi e internazionali. Si caldeggia in ogni caso la necessità di attuare un Riesame ciclico.

**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

La scheda SUA-CdS del Corso di Laurea è disponibile all'indirizzo web:  
<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/36658>  
Le informazioni riportate sono corrette.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

La presente CPDS suggerisce al Consiglio di Corso di studi di verificare con attenzione i programmi (Syllabus), dacché alcuni risultano ancora incompleti e non riflettono le linee guida proposte dal Presidio di qualità. Facendo riferimento alla scheda matrice SWOT per ACP inserita nella Relazione annuale dei Nuclei di valutazione, si auspicano le seguenti azioni di orientamento – che saranno attuate dal CCdS- collegate all'attività di: 1) redazione delle tesi di laurea; 2) Orientamento per stage; 3) formazione all'estero; 4) compilazione dei piani di studio.

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 3**

#### **PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS: Management e Finanza**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Il Consiglio di Corso di Studi (CCdS) ha sintetizzato i risultati emersi dai questionari 2017-2018 nel verbale n. 4/2019 della seduta del 26 settembre 2019. In media, i risultati sono in linea con gli anni precedenti e con quelli rilevati per Dipartimento e Ateneo. In un limitato numero di casi sono emerse criticità, che sono state discusse con i docenti di riferimento. Ai docenti è stato chiesto di indicare le azioni che si intendono intraprendere.

Si suggerisce di monitorare con attenzione l'evoluzione degli indicatori di qualità della didattica, in particolar modo per i corsi che hanno già evidenziato criticità nell'a.a. 2017-2018.

Si segnala la necessità di intervenire tempestivamente prendendo in esame i dati più recenti disponibili. Infatti, da una prima analisi dei primi dati disponibili sull'anno accademico 2018-19 (Fonte: <https://valutazioni.uniupo.it>), non ancora discussi né in CCdS né dalla CPDS, emerge un numero di criticità in crescita.

Nel dettaglio, le criticità riguardano le conoscenze preliminari (3 insegnamenti), al carico didattico (4), alla qualità del materiale didattico (3), alla definizione delle modalità d'esame (2), al rispetto degli orari di lezione (1), alla capacità di stimolare l'interesse (1), alla chiarezza espositiva (2), alla reperibilità del docente per chiarimenti (1) e all'interesse verso gli argomenti trattati (1). Tre insegnamenti evidenziano criticità sotto almeno tre diversi aspetti.

#### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Il sito della didattica in rete ([dir.uniupo.it](http://dir.uniupo.it)) rappresenta un valido supporto per i materiali didattici. Non emergono particolari criticità in merito aule e laboratori dai questionari Almalaurea (a.a. 2017/18 e 2018/19– si tratta in questo caso della coorte precedente) e di valutazione della didattica (fonte: questionari della didattica a.a. 2017/18 e 2018/19).

#### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Dall'analisi dei dati provenienti dai questionari compilati dagli studenti si evincono in media risultati positivi. Alla domanda circa la chiarezza di definizione delle modalità di esame gli studenti rispondono con generale

soddisfazione: una percentuale di circa l'88% degli studenti, sia frequentanti che non frequentanti, esprime un giudizio "decisamente sì" ovvero "più sì che no".

Le schede dei singoli insegnamenti, disponibili sul sito di Ateneo <http://of.uniupo.it/current/1407/>, indicano le modalità di accertamento dei risultati in modo efficace.

Rispetto a quanto riscontrato nella relazione della CPDS 2018, l'analisi delle singole schede evidenzia un miglioramento, anche se permane un numero limitato di casi dove le modalità di accertamento delle conoscenze sono espresse in termini troppo generici.

Per quanto concerne le attività di stage, l'opinione di enti ed aziende che hanno ospitato gli studenti della laurea magistrale MEF è positiva e riporta punteggi superiori rispetto alla media di Dipartimento e di Ateneo (v. SUA 2019-20).

#### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), non ancora approvata dal CCdS, sono stati adeguatamente analizzati i dati relativi al CdS e consentono una prima analisi degli effetti della significativa revisione dell'ordinamento del CdS, avviata dall'anno accademico 2017-18.

L'effetto più visibile della revisione dell'ordinamento riguarda il miglioramento degli indicatori relativi ai flussi generali (con l'eccezione degli indicatori sui laureati, per i quali l'effetto non è ancora registrato), che nel 2018 superano il dato relativo all'area geografica e il dato nazionale. Su tale aspetto, è da valutare l'impatto dell'introduzione del test di verifica della preparazione iniziale, che mira a migliorare la qualità in ingresso ma potrebbe determinare una flessione delle immatricolazioni, soprattutto per quel che riguarda studenti provenienti da classi di laurea diversi dalla L-18.

Tra i punti di debolezza viene correttamente sottolineato il livello ancora insufficiente di internazionalizzazione, con indicatori leggermente migliori di quelli di ateneo ma ampiamente al di sotto della media nazionale. Al riguardo si sono avviate iniziative di collaborazioni internazionali (double degree e electives all'estero) che dovrebbero concretizzarsi nel prossimo triennio.

Si suggerisce al CCdS di intraprendere una valutazione attinente ai corsi electives (grado di adesione, implicazioni nel progetto formativo). Alla luce del processo di ridefinizione dei percorsi, potrebbe essere opportuno il Riesame ciclico.

#### **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

La scheda SUA-CdS del Corso di Laurea in Management e Finanza è disponibile all'indirizzo web: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/44619>

Le informazioni riportate sono corrette. In particolare viene descritta l'articolazione dell'offerta formativa in 3 curriculum (Finanza, Risorse umane, Marketing and Operations Management), sviluppata a partire dall'anno 2017-2018, che ha determinato un miglioramento della capacità attrattiva del CdS.

#### **F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

La presente CPDS suggerisce al Consiglio di Corso di studi di verificare con attenzione i programmi (Syllabus), poiché alcuni sono incompleti e non rispecchiamo le linee guida proposte dal Presidio di qualità.

Accogliendo il rilievo della precedente relazione CPDS in merito alla potenziale criticità delle condizioni di accesso al corso, il CdS ha ritenuto opportuno intervenire introducendo un test di verifica della preparazione iniziale per studenti che non rispettano specifici requisiti curriculari. L'adeguatezza e l'efficacia delle nuove condizioni di accesso dovranno essere monitorate.

Una potenziale criticità è rappresentata dal fatto che non risultano riunioni formali del Comitato di Indirizzo nel corso degli ultimi 2 anni.