

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

Parte generale

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Davide Maggi (Presidente)	Laurea Triennale Economia Aziendale (CLEA)	Francesco Giovia	Laurea triennale Economia Aziendale
Alessandro Monteverde	Promozione e Gestione del Turismo (TUR)	Alessio Sangermano	Promozione e Gestione del Turismo
Andrea Ballancin	LM Amministrazione, Professione e Persone (APP)	Luca Rizzotti	LM Amministrazione, Professione e Persone
Paola Zocchi	LM in Management e finanza (MEF)	Reda Bentalha	LM in Management e finanza
Eleonora Rajneri	LM a ciclo unico in Giurisprudenza (GIUR)	Vanessa Bosso	LM a ciclo unico in Giurisprudenza

La suesposta CPDS è stata nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 22 febbraio 2023, verbale n.3.

Il dr. Luca Rizzotti è stato nominato con provvedimento del Direttore (Rep. n. 17/2024) il 01/02/2024 e successivamente rettificato in Consiglio di Dipartimento il 15 febbraio 2024 (verbale n. 2, Ratifica dei provvedimenti del Direttore 3.1 Ratifica Decreto del Direttore relativo alla nomina del rappresentante degli studenti per il Corso di Laurea Magistrale in Management e Finanza in Commissione Paritetica Studenti Docenti).

Con Decreto del Direttore di Dipartimento (DDD) rep. N. 179/2024 del 30 ottobre 2024, a seguito delle elezioni delle rappresentanze studentesche indette con DDD rep. N. 137/2024 del 29 luglio 2024 e s.m.i., l'attuale composizione della CPDS risulta così composta relativamente alle rappresentanze studentesche (per il biennio 2024/25 e 2025/26) delle lauree triennali e laurea a ciclo unico in giurisprudenza: Bruno Joseph (Economia aziendale); Salvatore Strazzullo (Promozione e Gestione del Turismo); Vanessa Bosso (Giurisprudenza). Relativamente alle LM in Amministrazione, Professione e Persone (APP) e in Management e Finanza (MEF), non essendo state individuate le rappresentanze studentesche nella precedente tornata elettorale, è stata indetta una sessione suppletiva per il giorno 12 dicembre 2024, giusto DDD rep. N. 180/2024 del 31 ottobre 2024.

La CPDS si è riunita, in via telematica – ai sensi dell'art. 2 comma 1 b) del regolamento sullo svolgimento in modalità telematica delle riunioni degli organi collegiali approvato con D.R. il D.R. n. 382/2020 del 9/3/2020, nelle seguenti date:

- 13 marzo 2024
- 15 ottobre 2024
- 19 novembre 2024

I verbali delle riunioni sono disponibili online I verbali delle riunioni sono disponibili online <https://disei.uniupo.it/it/dipartimento/assicurazione-qualita/qaformazione/commissione-paritetica-docenti-studenti-cpds>.

Per la redazione della seguente relazione, la Commissione ha consultato le seguenti fonti:

- I risultati dei questionari di valutazione della didattica a.a. 2023/2024 (www.valutazioni.uniupo.it)
- Questionari Alma Laurea anni 2023 - 2024 (<http://statistiche-ava.uniupo.it>);
- Le schede SUA dei singoli CdS magistrali e triennali (su www.universitaly.it);
- L'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale dei singoli inviata dai singoli Presidenti dei quattro CdS;
- I verbali del Consiglio di Dipartimento (online su DIR);
- La relazione Annuale CPDS del 2023.

Relazione Annuale ***Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)***

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/SCUOLA

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Scuola prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più Corsi di studio. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

- 1. Il Dipartimento/Scuola ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o per favorire il raggiungimento del titolo nei tempi previsti...)*

Il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa, nei soggetti del Consiglio di Dipartimento e dei Consigli di Corso di Studio, per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi e per contrastare i tassi di inattività e abbandono ha avviato e programmato le seguenti:

1. CdS triennale in Economia Aziendale (CLEA):

- per l'a.a. 2024/2025, Corso di Studi in Economia Aziendale (CLEA) si avvale del test TOLC-E per la verifica del possesso di adeguate competenze iniziali degli studenti/delle studentesse che intendano immatricolarsi o già immatricolati, Il test è mirato all'accertamento di specifiche competenze di base matematiche e di comprensione del testo. Il test di cui ci si avvale è il test TOLC-E erogato tramite il Consorzio CISIA. Il regolamento del test e le modalità di ammissione al corso sono dettagliate alla seguente pagina del sito di Dipartimento <https://disei.uniupo.it/it/didattica/isciversi-carriera/test-valutazione-delle-competenzelaurea-triennale>.
- per agevolare la preparazione al TOLC-E viene consiglia di frequentare ai corsi MOOC di "Competenze matematiche di base" e "Competenze testuali" accessibili gratuitamente; per il recupero degli OFA il CdL ha predisposto un percorso formativo ad hoc: per il recupero OFA di Comprensione testi, con un Corso specifico che si propone di fornire strumenti per la comprensione di un testo; per quello relativo alle Capacità Logico-Matematiche con l'attivazione di un Corso di recupero. Al termine dei suddetti percorsi, il recupero degli OFA, Dall'a.a. 2023/2024 è possibile sostenere l'esame finale dei corsi di recupero erogati dal Dipartimento, oppure sostenendo nuovamente il test TOLC-E e raggiungendo le soglie minime nella/e parte/i in cui sono stati attribuiti gli OFA

2. CdS triennale in Promozione e gestione del turismo (TUR):

- Per l'a.a. 2024/2025 il Corso di Laurea in Promozione e Gestione del Turismo (TUR), corso ad accesso libero, si avvale del test TOLC-SU per la verifica del possesso di adeguate competenze iniziali degli studenti/delle studentesse che intendano immatricolarsi/immatricolati. Il test è mirato all'accertamento delle conoscenze possedute e dell'attitudine verso un determinato percorso di studi. Il regolamento del test e le modalità di ammissione al corso sono dettagliate

alla seguente pagina del sito di Dipartimento <https://disei.uniupo.it/it/didattica/iscriversicARRIERA/test-valutazione-delle-competenze-laurea-triennale>; Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa Commissione Paritetica Docenti Studenti Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti 4 – per agevolare la preparazione al TOLC-SU si consiglia di frequentare il corso MOOC di “Competenze testuali” accessibile gratuitamente.

- per l'a.a. 2024/2025 il recupero degli OFA è gestito tramite il modulo “Recupero OFA” ed il docente, titolare del menzionato modulo è stato nominato dal Consiglio di Dipartimento del 14/09/2023 (delibera n. 4/2023/4.2.2). Il recupero degli OFA è possibile tramite il superamento dell'esame finale dei corsi di recupero che verranno erogati dal Dipartimento o tramite il superamento della parte/i in cui sono stati attribuiti gli OFA, attraverso un ulteriore sostenimento del test TOLC-SU.

3. Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza

- L'accertamento della preparazione iniziale delle matricole è effettuato mediante il test VPI organizzato dal DISEI, che prevede una prova scritta in presenza avente una prima parte con domande a risposta chiusa di cultura generale con tre opzioni di risposta, e una seconda parte con una prova di comprensione di un breve testo di argomento giuridico. Gli studenti che non abbiano superato il test VPI o che non si siano presentati a sostenerlo, sono tenuti a seguire un corso per il recupero degli OFA di 16 ore, erogato tra gennaio e febbraio, con test di verifica in itinere e finale.

4. Corso di Laurea Magistrale in Amministrazione, Professione, Persone

- L'ammissione ai Corsi di Laurea Magistrale è subordinata al rispetto di solidi requisiti curricolari, applicabili a Laureati di qualsiasi sede, e alla verifica della personale preparazione del candidato all'ammissione, sulla base dell'esame del curriculum individuale. L'ammissione all' a.a. 2024/2025 può essere automatica oppure concessa previa valutazione favorevole che avviene dopo il superamento di un Test di Ammissione ed un eventuale ulteriore colloquio i regolamenti dei singoli corsi di laurea Magistrali sono pubblicati alla pagina <https://disei.uniupo.it/it/didattica/iscriversi-carriera/test-valutazione-delle-competenzelaurea-magistrale>); il test di ammissione, della durata di 60 minuti, si svolge on line, tramite collegamento Meet, sulla piattaforma DIR ESAMI. Il test si compone di 30 domande a risposta multipla su argomenti disciplinari; i quesiti vertono su argomenti di area aziendale, economica, matematico-statistica e giuridica.

5. Corso di Laurea Magistrale in Management e Finanza:

- L'ammissione ai Corsi di Laurea Magistrale è subordinata al rispetto di solidi requisiti curricolari, applicabili a Laureati di qualsiasi sede, e alla verifica della personale preparazione del candidato all'ammissione, sulla base dell'esame del curriculum individuale. L'ammissione all' a.a. 2024/2025 può essere automatica oppure concessa previa valutazione favorevole che avviene dopo il superamento di un Test di Ammissione ed un eventuale ulteriore colloquio (i regolamenti dei singoli corsi di laurea Magistrali sono pubblicati alla pagina <https://disei.uniupo.it/it/didattica/iscriversi-carriera/test-valutazione-delle-competenzelaurea-magistrale>).

Si segnala inoltre che nel corso del 2023/2024 accanto alle iniziative di orientamento promosse dall'Ateneo (eventi OPEN e Benvenuto alle matricole), il Dipartimento ha portato avanti altre iniziative a sostegno dei propri corsi e per facilitare le scelte degli studenti. In questo ambito si rileva che la Commissione Orientamento di Dipartimento, con il supporto tecnico-amministrativo dell'Ufficio Didattica e Segreterie del Polo di Novara hanno organizzato due incontri (a luglio e a settembre) per

presentare percorsi di laurea dei Corsi di Laurea Triennale in Economia Aziendale e Promozione e Gestione del Turismo magistrale erogati dal Dipartimento e Magistrale a ciclo unico. Inoltre, al fine di garantire una migliore visibilità dei corsi del Dipartimento (<https://disei.uniupo.it/it/bacheca/avvisi/presentazione-dei-corsi-di-laurea-triennali-magistrali-attivi-presso-disei>) sono stati pubblicati sul sito web del Dipartimento i link ai video di presentazione e il materiale illustrativo delle lauree triennali e magistrali attive presso il DiSEI. E' presente anche l'indirizzo email (orientamento.disei@uniupo.it) a disposizione per che avesse bisogno di ulteriori informazioni o volesse chiarire dei dubbi.

Tutorato 2023/2024

Le ore di tutorato assegnate da bando per il 2023/2024 al DiSEI sono state complessivamente 2568, di cui 1840 per le attività di tutorato "tra pari" a supporto degli studenti e 728 di tutorato a supporto della didattica in generale. Queste ore corrispondono ad un numero di tutor (posizioni) pari a 30, equamente divisi tra le due modalità di tutorato.

<https://disei.uniupo.it/it/bacheca/avvisi/bando-assegni-di-tutorato-2023-2024-scadenza-20-novembre-2023>

Il Dipartimento ha assegnato le ore e le posizioni di tutorato direttamente alle sei aree che lo compongono e che ne caratterizzano l'offerta formativa: Aziendale, Economica, Geografica, Giuridica, Quantitativa e Linguistica. La ripartizione delle risorse tra le aree è stata fatta in funzione: 1) del numero di insegnamenti di ciascuna area; 2) delle esigenze che emergono per taluni insegnamenti in modo particolare.

Le aree, al loro interno, hanno poi organizzato l'attività di tutorato sulla base delle esigenze dei diversi insegnamenti, favorendo quelli del primo anno oppure quegli insegnamenti, anche non del primo anno, in cui si riscontrano maggiori difficoltà di superamento degli esami da parte degli studenti.

A seguito dell'espletamento del bando 2023/2024 la Commissione proposta ha assegnato tutte le 728 ore di tutorato a supporto della didattica e 2266 (su 2568) ore di tutorato tra pari.

In particolare, l'area aziendale ha avuto assegnate da bando 453 ore di tutorato tra pari (tre posizioni) e 76 di tutorato a supporto alla didattica (due posizioni). La Commissione ha assegnato solamente una posizione (delle tre previste) per il tutorato tra pari, dal momento un solo studente ha presentato domanda per l'area. Successivamente è stata bandita una riassegnazione dei posti per l'area aziendale. L'area economica ha avuto assegnate da bando 302 ore di tutorato tra pari (due posizioni) e 113 di tutorato a supporto alla didattica (tre posizioni). L'area geografica ha avuto assegnate da bando 302 ore di tutorato tra pari (due posizioni) e 113 di tutorato di supporto alla didattica (tre posizioni). L'area giuridica ha avuto assegnate da bando 302 ore di tutorato tra pari (quattro posizioni) e 113 di tutorato di supporto alla didattica (tre posizioni). L'area quantitativa ha avuto assegnate da bando 330 ore di tutorato tra pari (tre posizioni) e 200 di tutorato di supporto alla didattica (due posizioni). Infine, l'area Linguistica ha avuto assegnate da bando 151 ore di tutorato tra pari (una posizioni) e 113 di tutorato a supporto alla didattica (tre posizioni).

2. Emergono delle criticità di natura generale nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Scuola (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Dai questionari di valutazione della didattica nell'a.a. 2023/2024 non emergono criticità. Le aule per la didattica sono state valutate dagli studenti adeguate, così come i laboratori e le relative attrezzature sono ritenute proporzionate alle esigenze (più dell'80 per cento degli studenti afferenti ai diversi CdS ha risposto positivamente).

Gli orari (relativi alle lezioni, agli appelli e alle prenotazioni esami) sono stati ritenuti coerenti con una buona suddivisione tra ore di lezione e ore di studio per la quasi totalità degli studenti iscritti ad una dei Corsi di laurea triennale, magistrale e a ciclo unico del DiSEI. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti è stata ritenuta adeguata dalla maggior parte degli studenti frequentanti i CDS.

Dal punto di vista metodologico, si sottolinea che sono ritenute positive le risposte ai questionari "Decisamente sì" e "Più sì che no", mentre vengono ritenute negative le risposte "Più no che sì" e "Decisamente no".

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (es. la distribuzione dei CFU tra semestri nello stesso anno di corso è bilanciata?).*

La commissione, verificato l'orario delle lezioni in base ai piani di studio di ciascun Corso di Laurea e calendarizzazione delle sessioni d'esami, ritiene adeguata l'organizzazione dei medesimi. Qualche criticità è stata rivelata dai rappresentanti degli studenti in Consiglio di Dipartimento (verbale n. del 11 del 23 settembre 2023). I rappresentanti suggeriscono la revisione delle tempistiche relative alla pubblicazione del calendario delle lezioni, alla pubblicazione del calendario sedute di laurea, alla pubblicazione calendario degli appelli d'esame. Suggestiscono inoltre di valutare se inserire una nuova finestra di compilazione dei piani di studio. È stato anche richiesto di valutare le sovrapposizioni degli appelli d'esame di corsi obbligatori dello stesso anno di corso, poiché risultano essere stati calendarizzati lo stesso giorno. Gli uffici hanno prontamente risposto inviando una mail nel mese di settembre/ottobre evidenziando le sovrapposizioni e richiedendo la modifica delle date. Per l'a.a. 2023/2024 gli appelli saranno calendarizzati anche per tutto il 2025. Durante la seduta del Consiglio di Dipartimento del 13 dicembre 2023 n. 14 è emersa una discussione rilevando alcune criticità di carattere tecnico presenti nel nuovo applicativo di gestione degli appelli. Vengono inoltre evidenziate alcune incongruità legate alla richiesta avanzata dagli uffici di avere le date degli appelli fino all'anno 2025, senza tuttavia ancora sapere quale sarà la programmazione didattica e l'impegno dei docenti nell'a.a. 2024/2025.

Durante il Consiglio di Dipartimento del 16 maggio 2024 n. 5 è stata posta una osservazione relativa al calendario dell'attività didattica (punto 4.2.2 all'OdG) esplicitando una la necessità manifestata dagli studenti del Corso di Laurea in Promozione e Gestione del Turismo. Questi ultimi segnalano che l'attuale calendario per gli esami annuli del III anno prevede un solo appello per laurearsi in corso. L'aspetto è stato preso in considerazione ed è stato risolto concedendo anche il secondo appello della sessione estiva.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

I servizi di supporto offerti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati alle esigenze dei CdS. Dai questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti iscritti ai quattro corsi di laurea risulta che le prestazioni fornite dagli uffici di segreteria sono soddisfacenti, 69,6% ha risposto positivamente, valore in aumento rispetto agli anni precedenti.

5. *Il Dipartimento/Scuola interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa ha avviato un'analisi valutativa dei questionari durante il Consiglio di Dipartimento in seno ai singoli Corsi di studio che hanno esposto le valutazioni emerse dall'analisi dei questionari e discusso i risultati.

6. *Il Dipartimento/ Scuola analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/ Scuola) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/ Scuola attua azioni correttive/migliorative?*

Durante il Consiglio di Dipartimento del 13 dicembre 2023 il Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti è stato invitato dal Diretto ad analizzare e discutere con i colleghi le principali indicazioni contenute nella relazione annuale del 2023 (come da verbale n. 14/2023, delibera n. 14/2023/6.2.1)

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3 – CdS in Economia aziendale

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I principali risultati derivanti dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica a. a. 2022/2023 e i dati AlmaLaurea (rilevazione aprile 2024) sono stati utilizzati dal gruppo AQ del CdS in Economia Aziendale per la realizzazione della scheda SWOT approvata dal Consiglio di Corso di Studi nella seduta del 6 giugno 2024 e per la stesura del Rapporto del Riesame Ciclico 2024 (approvato in seduta del 24 ottobre 2024)

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Anche per a.a. 2023/2024 gli studenti, attraverso lo strumento del questionario (sono stati compilati ed analizzati 11524 questionari, raccolti dal 01/10/2023 al 30/09/2024) hanno espresso pareri molto positivi (“decisamente si” e “più si che no”) su tutti i quesiti riguardanti le tre sezioni del questionario “insegnamento”, “didattica” e “codocenza/didattica integrata”.

In particolare, sul primo aspetto si rilevano dati molto positivi in relazione a:

- Il percorso formativo seguito finora (i corsi già seguiti e gli esami sostenuti) ha permesso di possedere le conoscenze necessarie per affrontare le tematiche trattate nei corsi, l'87% dei frequentanti e il 69% dei non frequentanti ha risposto positivamente.
- I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono adeguati rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto per il 80% dei frequentanti e 75% dei non frequentanti.

Se ne deduce una buona percezione da parte dello studente sulla didattica erogata nei semestri/anni precedenti e che il carico di didattico è ripartito in maniera equa rispettando gli obiettivi di apprendimento.

Anche al quesito “Le modalità di esame sono state definite e comunicate sul syllabus e sul sito web del corso in modo chiaro?” il 90% dei frequentanti e il 77% dei non frequentanti ha risposto positivamente, valori in linea con la media del DiSEI (91% e 78%) e di Ateneo (91% e 79%). Il 89% per frequentanti e per il 77% non frequentanti alla domanda relativa al materiale didattico (ed in particolare se nel suo complesso esso permette di acquisire le conoscenze e le abilità per sostenere la prova d'esame) hanno risposto positivamente indicando una coerenza con gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Sempre secondo quanto emerge dagli indicatori relativi alla docenza (domanda rivolta ai soli frequentanti), il rispetto del calendario delle lezioni, la partecipazione attiva, l'interesse verso la materia e la chiarezza espositiva del docente risultano percepiti in modo molto positivo dagli studenti.

I materiali e gli ausili didattici, risultano quindi essere adeguati per quanto concerne gli obiettivi di apprendimento attesi dal CDS, sia tra gli studenti frequentanti che tra i non frequentanti.

Si conferma l'assenza di criticità.

Dai dati AlmaLaurea 2023 (aggiornati ad aprile 2024) relativi ai quesiti riguardanti l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni), la valutazione delle aule, delle postazioni informatiche e delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche) i valori di soddisfazione sono elevati, poiché le risposte positive superano il 90% (valori diversi punti percentuali superiori alla media della classe).

Anche dal punto di vista dei laureati non si rilevano criticità.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Resta alta, come evidenziato nel RRC, la difficoltà degli studenti a mantenersi in linea con le tempistiche previste dal CdS, al I anno e al passaggio dal I al II anno.

I dati relativi all'acquisizione di soglie di CFU (20 o 40) evidenziano un calo lungo la serie storica. I due indicatori nel 2022/23 assumono valori pari rispettivamente a 48,1% e 20,9%, inferiori rispettivamente ai benchmark locale e nazionale, anche questi ultimi in calo (si tratta quindi di un fattore comune ai corsi di studio della classe L18). Questa problematica trova conferma anche nell'evoluzione della percentuale di studenti che si laureano in tempi regolari. Questo indicatore è pari (al 2019 e al 2023) a circa il 65% per il CdS mantenendo quindi una certa stabilità. I dati relativi al CdS sono in linea con la media nazionale ma inferiori rispetto al benchmark di area geografica (sebbene i benchmark vedano un progressivo miglioramento del dato lungo la serie storica).

Emergono comunque manovre correttive con lo scopo di attenuare il carico didattico al I anno e di fornire supporto alle matricole. Si consiglia un controllo in itinere dei CFU raggiunti dagli studenti al I anno di corso.

Si suggerisce anche di tenere monitorata la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del corso di studio. I dati disponibili nella banca dati Almalaurea e riportati nell'RRC evidenziano che il 93,7 % del collettivo indagato si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso di Laurea. Esaminando i motivi della soddisfazione, si può rilevare come i laureati esprimano soddisfazione in relazione al rapporto con i docenti.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il RRC risulta completo e le analisi fatte soddisfacenti. Il gruppo del riesame e il gruppo della qualità hanno esaminato i diversi indicatori suddividendoli in classi e hanno dato priorità ai valori per i quali si registra un significativo scostamento nel tempo e/o coi dati medi di area geografica e nazionali. In particolare, si concorda sulla necessità di controllare costantemente le strategie per ridurre i tassi di inattività nel percorso di studi soprattutto al primo anno.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le parti pubbliche della SUA sono compilate e accessibili al Presidente dai componenti della CPDS.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

La presente CPDS si ritiene soddisfatta del lavoro svolto dal Presidente, dai Referenti della qualità e del riesame nello studio dei dati di monitoraggio e nel cercare le azioni correttive più idonee a risolvere le criticità emerse. In particolare, quest'anno si segnalano le osservazioni poste dagli studenti in relazione al ritardo nell'affidamento dei contratti. Questo ritardo non imputabile al CDS deve però essere verificato monitorando con gli Uffici di Polo le eventuali criticità a sfavore degli studenti.

Si concorda con le azioni di miglioramento proposte dal CCDS nel Rapporto del Riesame Ciclico.

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3 – CdS in Promozione e gestione del turismo

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Il Presidente, i Referenti della qualità e il Gruppo del riesame del Corso di Studi in Promozione e Gestione del turismo hanno discusso sia i dati estrapolati dai questionari di valutazione della didattica sia quelli di AlmaLaurea (rilevazione fino ad aprile 2024). Tali valori sono stati analizzati e presenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale del 2024, inviata alla presente Commissione e al RQDF, insieme al Rapporto del Riesame Ciclico 2024 (RRC).

Il gruppo AQ ha predisposto una “Sintesi del commento alla “Relazione annuale sulla valutazione della didattica da parte degli studenti. A.A. 2022/2023 del Nucleo di Valutazione di Ateneo” sul Corso di Studio triennale in Promozione e gestione del turismo” che è stata resa disponibile e oggetto di discussione nella seduta del Consiglio di Corso di Studi del 25.05.2023.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Gli studenti attraverso il questionario di valutazione della didattica hanno risposto positivamente a tutti i quesiti richiesti. Sono stati compilati 1667 questionari (dati aggiornati al 1/10/2024) e, dai dati raccolti emergono valori positivi su diversi aspetti del CdS relativi all'organizzazione complessiva (orario e calendario degli esami) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento. Resta ancora bassa la soddisfazione per i servizi forniti dagli uffici 66%, anche se in crescita rispetto all'a.a. precedente (61%). È importante sottolineare che al quesito se il percorso formativo seguito finora (i corsi già seguiti e gli esami sostenuti) ha permesso di possedere le conoscenze necessarie per affrontare le tematiche trattate nei corsi dell'anno successivo l'85% ha risposto positivamente.

Da una valutazione generale dei dati AlmaLaurea (aggiornati ad aprile 2024, numero di laureati 70, intervistati 66) risulta che il 79% dei laureati ha dichiarato di aver frequentato regolarmente le lezioni (oltre il 50%), valore in crescita rispetto a quanto rilevato nel 2022 (87%). In generale, emerge il seguente quadro:

- più del 91% dei laureati ha risposto positivamente sui quesiti riguardanti: l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni);
- i rapporti con i docenti e il carico di studio sono ritenuti soddisfacenti (le risposte positive sono 96% e 97%);
- Il 93% dei laureati è complessivamente soddisfatto del corso di laurea (valore superiore a quello rilevato l'anno precedente che era pari al 98%, ma in linea con il 2021 che risultava pari al 92%);
- Il 95% ha valutazione positiva delle aule;
- la valutazione sulle postazioni informatiche, la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche) sono state valutate adeguate da più del 58% degli intervistati.

La CPDS dopo aver analizzato i dati relativi ai materiali e ausili didattici, ai laboratori, alle aule, alle attrezzature e in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato non rileva criticità.

Durante il Consiglio di Dipartimento del 16 maggio 2024 n. 5 è stata posta da parte dei rappresentanti degli studenti un'osservazione relativa al calendario dell'attività didattica (punto 4.2.2 all'OdG) esplicitando la necessità di avere per gli esami annuli del III anno di corso un secondo appello nella sessione estiva, in quanto fino all'a.a. 2022/2023 era concessa la sola possibilità del primo appello. L'aspetto è stato preso in considerazione ed è stato risolto a favore degli studenti.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per quanto riguarda la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite, non emergono pertanto particolari criticità. I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità (come si evince dai syllabi dei singoli corsi) sono congruenti con gli obiettivi formativi e la didattica erogata. Come da verifica effettuata del Responsabile della Qualità del Dipartimento per la Formazione DiSEI (RQDF).

Dai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti possiamo osservare che:

- a) l'apprezzamento sulla disponibilità dei docenti nell'essere reperibile per chiarimenti e spiegazioni è pari al 68% (valore riferito alle risposte positive dei soli frequentati). La percentuale era decisamente più elevata lo scorso anno accademico (96%), si rileva una criticità che dovrà essere posta all'attenzione del CCDS.
- b) il giudizio molto positivo sui docenti, in particolare sulla capacità di:
 - rendere l'insegnamento interessante (90%)
 - stimolare alla disciplina (89%);
 - spiegare in modo chiaro gli argomenti (91%);
 - coordinarsi in modo efficiente con gli altri docenti titolari del corso (89%).
- c) sono, inoltre, molto positive le risposte che riguardano:
 - coerenza tra ciò che è stato svolto durante il corso e quello indicato sul Syllabus (92%);
 - rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni (90%);
 - l'interesse dello studente verso gli argomenti trattati nei vari corsi presenti nell'offerta formativa del CdS (l'89% dei frequentanti risponde positivamente);

Tutti valori i valori sopra citati sono in linea con quanto rilevato a livello sia di Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa sia di Ateneo sono in linea con media del Dipartimento e di Ateneo.

Dagli indicatori emerge una valutazione molto positiva sulla didattica e sulla docenza del CdS e non si rilevano criticità.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La SMA risulta completa in ogni sua parte e i problemi sono stati individuati considerando i dati forniti dall'Ateneo e dal AVA-Miur (numero di immatricolati, tasso di prosecuzione nello stesso corso, rapporto studenti iscritti/docenti, CFU conseguiti all'estero). Si concorda, con quanto emerso dal documento SMA, che i valori riscontrati per il 2023 in termini di numero totale di iscritti (iC00d) segnalano, anch'essi, una decrescita diffusa, che coinvolge il CdS in oggetto e i benchmark. Il posizionamento dimensionale del CdS sulla base di questo indicatore resta superiore alla media nazionale; si conferma altresì il gap con la media dell'area Nord-Ovest, dovuto alla presenza di CdS della stessa classe nei grandi poli universitari metropolitani (Torino e Milano-Bicocca).

Per quanto riguarda la regolarità degli studi, l'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) pari a 60% è in crescita, rilevando una controtendenza rispetto ai tre anni successivi. Tale valore risulta superiore alla media di nazionale (59,4%), ma inferiore al benchmark d'area (68%). E' importante rilevare che il trend nazionale e quello dell'area geografica è negativo, registrando anch'essi valori più bassi rispetto agli anni precedenti. La criticità è comunque da monitorare.

L'orientamento di decrescita dell'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) che ha caratterizzato il 2020 e il 2021 si blocca nel 2023 (ultimo anno disponibile). Il CDS mantiene comunque una performance migliore rispetto alla media nazionale di riferimento (32,7) e quella dell'area geografica (35,6%). L'indicatore è da tenere sotto controllo anche se il trend è positivo.

Il valore dell'indicatore iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. relativo all'anno 2021) evidenzia una certa crescita rispetto decrescita che aveva caratterizzato il 2021 (45,8%). Il valore è sempre inferiore alla media nazionale, ma più elevato della media di area geografica. Si evidenzia però una crescita del valore dopo anni di decrescita. Si ribadisce la necessità di un monitoraggio continuo e un rafforzamento delle attività di tutorato.

La percentuale di studenti (immatricolati puri) che prosegue iscrivendosi al secondo anno (iC14) avendo conseguito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16BIS) presenta un andamento temporale in decrescita, sia nel periodo

osservato, sia rispetto al periodo precedente. Il valore è al di sotto di quello di entrambi i benchmark. Questo valore è sicuramente da monitorare.

Per quanto riguarda la valutazione della situazione relativa alla fase finale della carriera nella SMA sono stati considerati:

- la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02) che presenta un andamento altalenante per il triennio, ma in lieve recupero;
- la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) in netto miglioramento anche rispetto al benchmark di riferimento;
- la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) si mantiene comunque su valori superiori rispetto alle medie di area e nazionale (anch'esse in decrescita).

Positiva appare la situazione dei laureati sul mercato del lavoro, con una buona percentuale di essi occupati ad un anno dal titolo (iC06) nel triennio 2011-2023.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, è decisamente positiva la percentuale di iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estere (178,6% valore nettamente superiore rispetto ai benchmark, pari a 77,6 e 84,9%), mentre è da monitorare l'indicatore relativo ai CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari poiché è in diminuzione.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le parti Pubbliche della SUA sono efficacemente compilate e facilmente accessibili al Presidente dai componenti della CPDS. Gli utenti esterni interessati possono reperire le informazioni relative alla Sua sul sito DiSEI.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Alla luce di quanto riportato, si può segnalare che è opportuno monitorare il ritardo nell'acquisizione dei 40 CFU e il numero di abbandoni tra il I e II anno di corso. Su quest'ultimo punto è peraltro importante rilevare che il CDS in Promozione e gestione del turismo si posiziona vicino alla media di Ateneo, con valori decisamente positivi rispetto ad altri corsi di laurea (come dai dati forniti dal Data Mining di Ateneo, e diffusi dal Rettore). Si ribadisce la necessità di una verifica periodica (ad esempio alla fine di ciascun semestre) con gli Uffici didattici e Segreteria DiSEI per analizzare i ritardi che gli studenti accumulano sugli insegnamenti impartiti nel semestre, in modo da individuare eventuali i cluster di studenti con maggiori difficoltà e rafforzare l'azione del tutorato sui gruppi così individuati.

Relazione Annuale **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

Sezione 3 – CdS LM in Amministrazione, Professione, Persone

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Nel Consiglio del Corso di Studi in Amministrazione, Professione, Persone del 22 ottobre 2024 sono stati aggiornati i quadri B2-B6-B7_C1-C2-C-3 SUA dove sono riassunti i risultati della Valutazione della Didattica da parte degli Studenti

B. **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Dall'analisi dei questionari di valutazione risulta che gli studenti hanno espresso pareri soddisfacenti ai quesiti riguardanti la didattica.

In particolare, la valutazione complessiva della Didattica è in linea con il giudizio espresso a livello di Dipartimento e di Ateneo. La frequenza delle lezioni è stata, comunque, elevata. Giudizi positivi sono stati, nello specifico, espressi sul materiale didattico messo a disposizione, sulle aule e sugli spazi fruibili.

Da ultimo si riportano i principali suggerimenti forniti: alleggerimento del carico didattico complessivo (13,04%), fornire più conoscenza di base (12,14%), miglioramento della qualità del materiale didattico (10,05%), migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti (9,78%), aumento dell'attività di supporto alla didattica (9,6%).

C. **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Dall'analisi dei dati forniti dai questionari compilati dagli studenti emerge un quadro positivo.

Si rileva, innanzitutto, che tutte le schede dei singoli insegnamenti evidenziano le modalità di svolgimento degli esami in modo chiaro. I programmi (*Syllabus*) sono disponibili online sul sito DiSEI.

Le modalità di svolgimento dell'esame risultano chiare per gli studenti frequentanti con valutazione pari a 8,34 (DiSEI 8,24 e UPO 8,22) e anche dai non frequentanti sono valutate in maniera simile con punteggio di 7,57.

Inoltre, sono state valutate in maniera positiva la capacità del docente di suscitare interesse (8,22) e di esporre in maniera chiara gli argomenti (8,31) e la sua disponibilità a fornire chiarimenti e a essere contattato tramite e-mail.

Gli studenti hanno dato, poi, giudizio positivo sul rispetto degli orari delle lezioni e sulle conoscenze preliminari acquisite e segnalano un buon livello di interesse negli argomenti trattati a lezione.

Il principale suggerimento fornito è la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (13,04%).

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Nel Consiglio del Corso di Studi in Amministrazione, Professione e Persone del 22 ottobre 2024 sono stati aggiornati i quadri quadri B2-B6-B7_C1-C2-C-3 SUA ed illustrato il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC).

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La scheda SUA-CdS del Corso di Laurea è disponibile nel sito istituzionale del Dipartimento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Sono state implementate alcune azioni volte a migliorare gli indicatori, ed in particolare è in corso un'analisi su possibili azioni e strategie per aumentare le iscrizioni

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3 – CdS LM in Management e Finanza

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 1000 caratteri per punto, spazi inclusi*).

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I risultati dei questionari della didattica 23/24 sono analizzati nel Quadro B6 della SUA del CdS, dal quale emergono giudizi molto positivi. Per i vari aspetti oggetto di valutazione, il CdS presenta infatti valori medi superiori a quelli rilevati per DiSEI e UPO.

Dall'analisi dei dati di dettaglio (<https://valutazioni.uniupo.it>) non emergono significative criticità sui singoli insegnamenti. In un quadro complessivamente positivo e per un numero limitato di insegnamenti, si rilevano alcune valutazioni negative sul carico di studio richiesto soprattutto dal lato degli studenti non frequentanti. Con riguardo agli insegnamenti condivisi tra più docenti, si segnala la presenza di margini di miglioramento nell'organizzazione in moduli e nel coordinamento tra i docenti.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Dai questionari Almalaurea 23/24 si evince una valutazione circa l'adeguatezza delle aule, delle attrezzature per la didattica, delle postazioni informatiche e dei servizi bibliotecari molto positiva e significativamente superiore a quella degli altri Atenei.

In merito agli aspetti organizzativi, dai questionari sulla didattica emergono ancora alcune criticità sul supporto fornito dagli uffici di segreteria (19%) e sull'organizzazione generale del CdS (11%). La quota di studenti con un'opinione negativa rispetto all'orario delle lezioni (8%) si è invece ridotta significativamente (era pari all'11% nel 22/23 e al 20% del 21/22).

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Nei questionari compilati dagli studenti, la chiarezza nella definizione delle modalità di esame ottiene un punteggio medio di 8,545 per i frequentanti e di 7,532 per i non frequentanti, in entrambi i casi superiore alla media DiSEI e UPO.

L'analisi delle singole schede degli insegnamenti (disponibili sul sito di Ateneo <https://of.uniupo.it/syllabus/didattica.php/en/2024/1407>) permette di confermare un giudizio sostanzialmente positivo.

Per quanto concerne le attività di stage, l'opinione di enti ed aziende che hanno ospitato gli studenti della laurea magistrale MEF si mantiene ampiamente positiva. La valutazione dell'ufficio Stage (3,56) risulta essere leggermente superiore a quella dell'anno precedente (3,50) ma ancora inferiore a giudizio medio dell'AA 21/22 (3,7).

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS verrà presentata in un prossimo Consiglio del CdS entro il mese di novembre.

In data 16/10/24 è stato approvato il RRC nel quale è stato approfonditamente trattato il tema della modifica dell'ordinamento del CdS conseguente all'inserimento di un nuovo curriculum in Economics.

Gli indicatori relativi ai flussi generali mostrano un significativo aumento delle immatricolazioni rispetto all'AA precedente. Tale risultato attenua il problema del calo degli iscritti rilevato nell'AA 22/23 e andrebbe consolidato nei prossimi anni. Il nuovo curriculum dovrebbe favorire un ulteriore aumento degli iscritti.

Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione sono buoni grazie al miglioramento registrato per il curriculum FIN. Si rileva comunque la necessità di sviluppare e promuovere iniziative di internazionalizzazione nel curriculum MOM. Le collaborazioni internazionali prospettate per il nuovo curriculum dovrebbero favorire un ulteriore rafforzamento di questo aspetto.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La serie storica delle schede SUA-CdS del Corso di Laurea in Management e Finanza è disponibile alle parti pubbliche nella sezione dedicata alla qualità del sito del Dipartimento DiSEI.

Il link diretto è il seguente:

<https://disei.uniupo.it/it/dipartimento/assicurazione-qualita/aq-formazione/corsi-di-studio-cds>

Alla data in cui viene presentata la presente relazione, la SUA 2024 non risulta ancora disponibile, tale mancanza è stata già segnalata dal Presidente del CdS agli uffici competenti. Essa è tuttavia presente sul sito MUR [SUA](#) | [Login](#).

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Si propone di porre in essere azioni di sensibilizzazione rivolte agli studenti MOM sull'importanza di aderire a iniziative di internazionalizzazione. L'erogazione in lingua inglese di un maggior numero di insegnamenti potrebbe essere inoltre d'aiuto.

Allo scopo di aumentare il numero di immatricolati si rileva la necessità di migliorare l'attività di promozione nei confronti di laureati triennali di Atenei diversi dall'UPO. Tale attività sarà inoltre cruciale per favorire la partenza del nuovo curriculum in Economics con un numero adeguato di iscritti. L'attrazione di studenti internazionali richiederebbe di anticipare la calendarizzazione del test per le competenze iniziali.

Dipartimento di studi per l'Economia e l'Impresa - DiSEI
Corso di Studi in Management e Finanza (LM)

La valutazione sotto media UPO dei tirocinanti, suggerisce un approfondimento sul tema della coerenza delle esperienze di stage rispetto agli obiettivi formativi del CdS, soprattutto in considerazione ai risultati positivi derivanti dai questionari AlmaLaurea.

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3 – CdS a ciclo unico in Giurisprudenza

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Il Presidente, i Referenti della qualità e il Gruppo del riesame del Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza hanno discusso sia i dati estrapolati dai questionari di valutazione della didattica. Tali valori sono stati analizzati e presenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale del 2024 e al Rapporto del Riesame Ciclico 2024 (RRC).

I dati aggregati emersi dalle valutazioni sono sintetizzati nei grafici resi disponibili sul sito dell'Ateneo.

Nell'esame dei dati occorre tenere presente che il Corso di Laurea Magistrale ha avuto inizio nell'a.a. 2022/2023 e ciò condiziona la valutazione in prospettiva diacronica delle carriere accademiche degli studenti in rapporto alla regolarità e alle tempistiche dei loro studi, ai risultati sul medio e lungo periodo delle attività formative e impedisce al momento la verifica della occupabilità dopo il conseguimento della laurea. Gli indicatori relativi alle attività di internazionalizzazione (Erasmus, Traineeship, Free mover) risentono del fatto che gli studenti delle Magistrali a ciclo unico di Giurisprudenza tendono a partecipare a tali attività soprattutto a partire dal III anno di corso.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Per l'A/A 2023-2024 sono stati compilati 942 questionari relativi a 23 insegnamenti impartiti da 19 docenti. Gli studenti hanno espresso pareri complessivamente molto positivi su tutti i quesiti riguardanti la didattica (ore di studio, orario degli insegnamenti, programmi e interesse per la materia), le attrezzature (aule e laboratori). L'apprezzamento degli studenti del corso che risultano essere superiori a quelli della media di Ateneo in ogni quesito. Pertanto non emergono criticità degne di nota. Anche la valutazione finale relativa all'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (orario e calendario degli esami) risulta essere positiva per oltre il 80% degli studenti che si sono espressi.

Nei suggerimenti espressi dagli studenti nei questionari di valutazione risulta che il 13,1% auspica l'arricchimento dei contenuti teorici con casi, esercitazioni, applicazioni e il 14,83% chiede di fornire più conoscenze di base.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità (come si evince dai syllabi dei singoli corsi) sono congruenti con gli obiettivi formativi e la didattica erogata. La valutazione degli studenti sul punto è decisamente positiva, in una percentuale maggiore di quella dell'Ateneo e anche di quella del DiSEI nel suo complesso.

Dagli indicatori emerge una valutazione molto positiva sulla didattica e sulla docenza del CdS e non si rilevano criticità. Nei suggerimenti espressi nei questionari di valutazione (dati dal 59,46% degli studenti): il 22,40% chiede l'inserimento di prove intermedie, , il 12,62% chiede di aumentare le attività di supporto alla didattica e il 12,62%

chiede di alleggerire il carico di studio. Tra gli studenti dei diversi Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, quelli della LMG del DiSEI hanno la percentuale più alta di richieste per le prove intermedie e la percentuale più bassa di richieste per la riduzione del carico di studio.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La scheda di monitoraggio annuale è stata compilata dal gruppo del riesame in tutti i campi di cui si possono disporre i dati.

La RRC è stata approvata (con un voto contrario) dal consiglio del cds del 24 ottobre 2024, riunito in seduta telematica. Essa riporta tra i dati positivi il forte incremento delle matricole, che sono passate da 76 nell'a.a 2022/2023, 100 nell'a.a. 2023/2024; 110 alla data del 18/10/2024, con la possibilità di iscrizioni tardive nell'a.a. 2024/2025. Si evidenziano inoltre, come ulteriori punti di forza: il contenimento degli abbandoni; le valutazioni della didattica positive da parte degli studenti, l'elevato livello di interdisciplinarietà e stretta correlazione tra materie giuridiche ed economiche, la sostenibilità del corso, con una percentuale elevata di CFU erogata da docenti del Dipartimento o dell'UPO, l'ottimo rapporto numerico studenti/docenti, la capacità di attrarre visiting professor.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le parti Pubbliche della SUA, approvata dal Consiglio del CdS del 17 ottobre 2024, sono efficacemente compilate e facilmente accessibili al Presidente dai componenti della CPDS. Gli utenti esterni interessati possono reperire le informazioni relative alla Sua sul sito DiSEI.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

-Dai dati relativi ad un corso di laurea iniziato nell'A/A 2022-2023 emerge una scarsa partecipazione degli studenti alle attività di mobilità internazionale. In particolare emerge la difficoltà degli studenti a sostenere insegnamenti annuali (soprattutto di materie giuridiche) in periodi all'estero semestrali. Il CdS organizzerà un tavolo di lavoro formato da docenti e studenti al fine di studiare come risolvere il problema e favorire la partecipazione degli studenti alle attività di internazionalizzazione e in particolare al progetto Erasmus e allo svolgimento di Tirocini all'estero.

-I rappresentanti degli studenti nel consiglio di cds del 27 maggio 2024 e nella CPDS hanno lamentato problematiche di coordinamento tra i programmi e le tempistiche delle materie del SSD IUS/01 erogate al I e al II anno di corso. Sebbene le problematiche lamentate dai rappresentanti degli studenti non trovino riscontro nei questionari di valutazione compilati dagli studenti, né risulta che i rappresentanti abbiano promosso delle consultazioni sul punto con i loro elettori, la Presidente del CdS, Prof.ssa Ligios e il Direttore del Dipartimento, Prof. Cavino hanno chiesto un'audizione formale con il PQA (tenutasi il 18 giugno 2024) allo scopo di elaborare una soluzione che sia nell'interesse precipuo del CdS e dell'ottimizzazione della didattica erogata.