

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

Parte generale

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Davide Maggi (Presidente)	Laurea Triennale Economia Aziendale (CLEA)	Bruno Joseph	Laurea triennale Economia Aziendale
Alessandro Monteverde	Promozione e Gestione del Turismo (TUR)	Salvatore Strazzullo	Promozione e Gestione del Turismo
Andrea Ballancin	LM Amministrazione, Professione e Persone (APP)		LM Amministrazione, Professione e Persone
Paola Zocchi	LM in Management e finanza (MEF)	Andrea Barbaglia	LM in Management e finanza
Eleonora Rajneri	LM a ciclo unico in Giurisprudenza (GIUR)	Vanessa Bosso	LM a ciclo unico in Giurisprudenza

L'attuale composizione della CPDS è stata nominata con Decreto del Direttore di Dipartimento (DDD) rep. N. 179/2024 del 30 ottobre 2024, a seguito delle elezioni delle rappresentanze studentesche indette con DDD rep. N. 137/2024 del 29 luglio 2024 e s.m.i. Relativamente alle LM in Amministrazione, Professione e Persone (APP) e in Management e Finanza (MEF), non essendo state individuate le rappresentanze studentesche nella precedente tornata elettorale, è stata indetta una sessione suppletiva per il giorno 12 dicembre 2024, giusto DDD rep. N. 180/2024 del 31 ottobre 2024. Da questa sessione suppletiva, relativamente alla LM in Management e Finanza, è risultato eletto il dr. Andrea Barbaglia, giusto DDD 196 del 13 dicembre 2024. Nessun eletto è invece risultato per la LM in Amministrazione, Professione e Persone (APP). In merito alla nuova elezione suppletiva, il Consiglio di Dipartimento ha provveduto, con delibera n. 2.2 del 17 novembre 2025, alla sua indizione.

La CPDS si è riunita, in via telematica – ai sensi dell'art. 2 comma 1 b) del regolamento sullo svolgimento in modalità telematica delle riunioni degli organi collegiali approvato con D.R. il D.R. n. 382/2020 del 9/3/2020, nelle seguenti date:

- 31 gennaio 2025
- 18 luglio 2025
- 19 settembre 2025
- 18 novembre 2025
- 05 dicembre 2025

Le relazioni annuali della CPDS disponibili online al seguente indirizzo <https://disei.uniupo.it/it/dipartimento/assicurazione-qualita/aqformazione/commissione-paritetica-docenti-studenti-cpds>.

Per la redazione della seguente relazione, la Commissione ha consultato le seguenti fonti:

- I risultati dei questionari di valutazione della didattica a.a. 2024/2025 (www.valutazioni.uniupo.it)
- Questionari Alma Laurea anni 2024 - 2025 (<http://statistiche-ava.uniupo.it>);
- Le schede SUA dei singoli CdS magistrali e triennali (su www.university.it);

- L'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale dei singoli inviata dai singoli Presidenti dei quattro CdS;
- I verbali del Consiglio di Dipartimento (online su DIR);
- Il documento del Nucleo di Valutazione di Ateneo relativamente alla valutazione della didattica del Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa approvato nel mese di aprile del 2025.
- La relazione Annuale CPDS del 2024.

Relazione Annuale ***Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)***

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/SCUOLA

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Scuola prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più Corsi di studio. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.
(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

- 1. Il Dipartimento/Scuola ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o per favorire il raggiungimento del titolo nei tempi previsti...)*

Il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa, nei soggetti del Consiglio di Dipartimento e dei Consigli di Corso di Studio, per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi e per contrastare i tassi di inattività e abbandono ha avviato e programmato le seguenti:

- 1. CdS triennale in Economia Aziendale (CLEA):**
 - per l'a.a. 2025/2026, Corso di Studi in Economia Aziendale (CLEA) si avvale del test TOLC-E per la verifica del possesso di adeguate competenze iniziali degli studenti/delle studentesse che intendano immatricolarsi o già immatricolati, Il test è mirato all'accertamento di specifiche competenze di base matematiche e di comprensione del testo. Il test di cui ci si avvale è il test TOLC-E erogato tramite il Consorzio CISIA. Il regolamento del test e le modalità di ammissione al corso sono dettagliate alla seguente pagina del sito di Dipartimento <https://disei.uniupo.it/it/didattica/isciversi-carriera/test-valutazione-delle-competenzelaurea-triennale>.
 - per agevolare la preparazione al TOLC-E viene consiglia di frequentare ai corsi MOOC di "Competenze matematiche di base" e "Competenze testuali" accessibili gratuitamente; per il recupero degli OFA il CdL ha predisposto un percorso formativo ad hoc: per il recupero OFA di Comprensione testi, con un Corso specifico che si propone di fornire strumenti per la comprensione di un testo; per quello relativo alle Capacità Logico-Matematiche con l'attivazione di un Corso di recupero. Al termine dei suddetti percorsi, il recupero degli OFA, Dall'a.a. 2023/2024 è possibile sostenere l'esame finale dei corsi di recupero erogati dal Dipartimento, oppure sostenendo nuovamente il test TOLC-E e raggiungendo le soglie minime nella/e parte/i in cui sono stati attribuiti gli OFA
- 2. CdS triennale in Promozione e gestione del turismo (TUR):**
 - Per l'a.a. 2025/2026 il Corso di Laurea in Promozione e Gestione del Turismo (TUR), corso ad accesso libero, si avvale del test TOLC-SU per la verifica del possesso di adeguate competenze iniziali degli studenti/delle studentesse che intendano immatricolarsi/immatricolati. Il test è mirato all'accertamento delle conoscenze possedute e dell'attitudine verso un determinato percorso di studi. Il regolamento del test e le modalità di ammissione al corso sono dettagliate

alla seguente pagina del sito di Dipartimento <https://disei.uniupo.it/it/didattica/iscriversicARRIERA/test-valutazione-delle-competenze-laurea-triennale>; Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa Commissione Paritetica Docenti Studenti Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti 4 – per agevolare la preparazione al TOLC-SU si consiglia di frequentare il corso MOOC di “Competenze testuali” accessibile gratuitamente.

- per l'a.a. 2025/2026 il recupero degli OFA è gestito tramite il modulo “Recupero OFA” ed il docente, titolare del menzionato modulo è stato nominato tramite rinnovo del contratto, quest'ultimo è stato approvato in seno al Consiglio di Dipartimento del 14/09/2023 (delibera n. 4/2023/4.2.2). Il recupero degli OFA è possibile tramite il superamento dell'esame finale dei corsi di recupero che verranno erogati dal Dipartimento o tramite il superamento della parte/i in cui sono stati attribuiti gli OFA, attraverso un ulteriore sostenimento del test TOLC-SU.

3. Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza

- L'accertamento della preparazione iniziale delle matricole è effettuato mediante il test VPI organizzato dal DISEI, che prevede una prova scritta in presenza avente una prima parte con domande a risposta chiusa di cultura generale con tre opzioni di risposta, e una seconda parte con una prova di comprensione di un breve testo di argomento giuridico. Gli studenti che non abbiano superato il test VPI o che non si siano presentati a sostenerlo, sono tenuti a seguire un corso per il recupero degli OFA di 16 ore, erogato tra gennaio e febbraio, con test di verifica in itinere e finale.

4. Corso di Laurea Magistrale in Amministrazione, Professione, Persone

- L'ammissione ai Corsi di Laurea Magistrale è subordinata al rispetto di solidi requisiti curricolari, applicabili a Laureati di qualsiasi sede, e alla verifica della personale preparazione del candidato all'ammissione, sulla base dell'esame del curriculum individuale. L'ammissione all' a.a. 2025/2026 può essere automatica oppure concessa previa valutazione favorevole che avviene dopo il superamento di un Test di Ammissione ed un eventuale ulteriore colloquio i regolamenti dei singoli corsi di laurea Magistrali sono pubblicati alla pagina <https://disei.uniupo.it/it/didattica/iscriversicARRIERA/test-valutazione-delle-competenzelaurea-magistrale>); il test di ammissione, della durata di 60 minuti, si svolge on line, tramite collegamento Meet, sulla piattaforma DIR ESAMI. Il test si compone di 30 domande a risposta multipla su argomenti disciplinari; i quesiti vertono su argomenti di area aziendale, economica, matematico-statistica e giuridica. Per gli studenti internazionali l'ammissione è subordinata alla valutazione del curriculum e del titolo estero da parte dal Consiglio del Corso di Studio. È inoltre previsto un test o un colloquio per verificare la preparazione iniziale.

5. Corso di Laurea Magistrale in Management e Finanza:

- L'ammissione ai Corsi di Laurea Magistrale è subordinata al rispetto di solidi requisiti curricolari, applicabili a Laureati di qualsiasi sede, e alla verifica della personale preparazione del candidato all'ammissione, sulla base dell'esame del curriculum individuale. L'ammissione all' a.a. 2025/2026 può essere automatica oppure concessa previa valutazione favorevole che avviene dopo il superamento di un Test di Ammissione ed un eventuale ulteriore colloquio (i regolamenti dei singoli corsi di laurea Magistrali sono pubblicati alla pagina <https://disei.uniupo.it/it/didattica/iscriversicARRIERA/test-valutazione-delle-competenzelaurea-magistrale>). Per gli studenti stranieri la verifica delle competenze è preceduta da una fase di pre-application, da effettuarsi tramite l'apposito modulo disponibile sul sito del Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa (DISEI). Tale procedura preliminare consente al Consiglio di corso di Studi in Management e Finanza di acquisire informazioni relative al candidato, quali il titolo di studio conseguito, il percorso accademico pregresso e il livello di conoscenza linguistica, al fine di valutarne l'idoneità preliminare all'accesso. A

seguito dell'esito positivo della pre-application, il candidato riceve una comunicazione ufficiale via e-mail contenente le indicazioni per procedere con i passaggi successivi, tra cui la registrazione sulla piattaforma University e la preparazione al test di valutazione delle competenze. Si precisa tuttavia che l'accettazione della pre-application non comporta automaticamente l'ammissione al corso di studio. L'iscrizione effettiva è infatti subordinata al superamento delle ulteriori verifiche previste, in particolare la certificazione linguistica (o eventuale test interno) e il superamento della prova di valutazione delle competenze.

Si segnala inoltre che nel corso del 2024/2025 accanto alle iniziative di orientamento promosse dall'Ateneo (eventi OPEN e Benvenuto alle matricole), il Dipartimento ha portato avanti altre iniziative a sostegno dei propri corsi e per facilitare le scelte degli studenti. In questo ambito si rileva che la Commissione Orientamento di Dipartimento, con il supporto tecnico-amministrativo dell'Ufficio Didattica e Segreterie del Polo di Novara hanno organizzato due incontri (a luglio e a settembre) per presentare percorsi di laurea dei Corsi di Laurea Triennale in Economia Aziendale e Promozione e Gestione del Turismo magistrale erogati dal Dipartimento e Magistrale a ciclo unico. Inoltre, è presente anche l'indirizzo email (orientamento.disei@uniupo.it) a disposizione per chi avesse bisogno di ulteriori informazioni o volesse chiarire dei dubbi.

Tutorato 2024/2025

Le ore di tutorato assegnate da bando per il 2024/2025 al DISEI sono state complessivamente 2473 totali, per le attività di tutorato "tra pari" a supporto degli studenti e di tutorato a supporto della didattica in generale. Queste ore corrispondono ad un numero di tutor (posizioni) pari a 30, equamente divisi tra le due modalità di tutorato.

https://www.uniupo.it/sites/default/files/Bando%20Tutorati_24_25_febbraio_25_2_stamp.pdf

Il Dipartimento ha assegnato le ore e le posizioni di tutorato direttamente alle sei aree che lo compongono e che ne caratterizzano l'offerta formativa: Aziendale, Economica, Geografica, Giuridica, Quantitativa e Linguistica. La ripartizione delle risorse tra le aree è stata fatta in funzione: 1) del numero di insegnamenti di ciascuna area; 2) delle esigenze che emergono per taluni insegnamenti in modo particolare.

Nell'ambito del progetto POT (Piani per l'Orientamento e il Tutorato) sono state attivate diverse iniziative volte a supportare le/i giovani nella scelta del percorso universitario e ad accompagnarli durante i primi anni di studio. Tali attività mirano a favorire una scelta consapevole del corso di laurea, a migliorare la continuità del percorso formativo e, di conseguenza, a ridurre sia i tassi di abbandono sia la percentuale di studenti che proseguono gli studi fuori corso.

2. Emergono delle criticità di natura generale nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Scuola (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Dai questionari di valutazione della didattica nell'a.a. 2024/2025 non emergono criticità. Le aule per la didattica sono state valutate dagli studenti adeguate, così come i laboratori e le relative attrezzature sono ritenute proporzionate alle esigenze (più dell'80 per cento degli studenti afferenti ai diversi CdS ha risposto positivamente).

Per quanto riguarda l'adeguatezza dell'orario delle lezioni rispetto alla frequenza e allo studio individuale, il livello di soddisfazione si conferma medio-alto, con una quota contenuta di studenti insoddisfatti, in diminuzione rispetto all'A.A. 2022-2023 in tutti i Dipartimenti. Questa dimensione risulta essere quella valutata meno positivamente a livello di Ateneo.

L'organizzazione complessiva, comprendente orari e calendario degli esami, continua a ricevere prevalentemente giudizi positivi; tuttavia, si riscontrano percentuali più elevate di insoddisfazione rispetto agli aspetti precedenti.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (es. la distribuzione dei CFU tra semestri nello stesso anno di corso è bilanciata?).*

La Commissione, a seguito della verifica degli orari delle attività didattiche in relazione ai piani di studio dei singoli Corsi di Laurea e alla calendarizzazione delle sessioni d'esame, esprime una valutazione complessivamente positiva in merito all'adeguatezza dell'organizzazione didattica. Si rileva, inoltre, che le criticità segnalate dai rappresentanti degli studenti nel corso della seduta del Consiglio di Dipartimento dello scorso anno accademico (verbale n. 11 del 23 settembre) non risultano essere state nuovamente riportate.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

I servizi di supporto offerti dall'Ateneo e dal Dipartimento risultano complessivamente adeguati alle esigenze dei CdS. Dai questionari di valutazione emerge che il 66,28% degli studenti dei quattro corsi di laurea esprime un giudizio positivo sulle segreterie, dato in calo rispetto al 69,6% degli anni precedenti. Si registra quindi un peggioramento, in linea con una criticità diffusa anche in altri Dipartimenti dell'Ateneo.

5. *Il Dipartimento/Scuola interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa ha avviato un'analisi valutativa dei questionari durante il Consiglio di Dipartimento in seno ai singoli Corsi di studio che hanno esposto le valutazioni emerse dall'analisi dei questionari e discusso i risultati.

6. *Il Dipartimento/ Scuola analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/ Scuola) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/ Scuola attua azioni correttive/migliorative?*

La relazione della CPDS viene analizzata durante il Consiglio di Dipartimento e le relazioni risultano pubblicate sul sito del Dipartimento.

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3 – CdS in Economia aziendale

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I principali risultati derivanti dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica a. a. 2024/2025 e i dati AlmaLaurea (rilevazione aprile 2025) sono stati utilizzati dal gruppo AQ del CdS in Economia Aziendale per la realizzazione della SMA come risulta da verbale n. 5 del 07 novembre 2025 e per la redazione dei quadri SUA come da verbale n. 4 del 26 giugno 2025. Inoltre, come da verbale n. 2 del 07 marzo 2025, sono stati analizzati in seno al consiglio l'analisi della valutazione della didattica.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Per l'a.a. 2024/2025 gli studenti hanno espresso valutazioni molto positive attraverso i questionari della didattica, con 13.279 compilazioni relative a 108 insegnamenti impartiti da 87 docenti. In tutte le sezioni del questionario, "insegnamento", "didattica" e "codocenza/didattica integrata", prevalgono in modo significativo le risposte "decisamente sì" e "più sì che no", a conferma di un giudizio complessivamente favorevole.

Per quanto riguarda la sezione dedicata all'insegnamento, si registrano dati particolarmente positivi e in miglioramento rispetto all'anno precedente. In primo luogo, la maggior parte degli studenti ritiene adeguata la propria preparazione pregressa e afferma che il percorso formativo seguito ha fornito le conoscenze necessarie per affrontare i contenuti dei corsi. Inoltre, sia gli studenti frequentanti sia i non frequentanti giudicano adeguati i CFU assegnati rispetto all'impegno di studio richiesto. Questi risultati indicano una buona percezione sia della continuità didattica offerta nei semestri/anni precedenti sia dell'equilibrio del carico formativo in relazione agli obiettivi di apprendimento.

Le modalità di comunicazione dei programmi e delle prove d'esame risultano apprezzate: una buona percentuale degli studenti frequentanti (quasi il 90%) e dei non frequentanti (più del 75%) ritiene che tali informazioni siano state definite e comunicate in modo chiaro tramite i syllabus e il sito web del corso, percentuali in linea con la media dell'Ateneo e del Dipartimento.

Anche il materiale didattico risulta adeguato agli obiettivi dei corsi- Gli indicatori relativi alla docenza e riferiti ai soli frequentanti confermano un elevato livello di soddisfazione riguardo al rispetto del calendario delle lezioni, alla chiarezza espositiva, all'interesse stimolato dal docente e alle modalità di coinvolgimento durante le attività d'aula.

Nel complesso, non emergono criticità. I materiali, gli ausili didattici impiegati e il carico di lavoro richiesto agli studenti appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi dei Corsi di Studio.

Infine, anche i dati AlmaLaurea 2024 (aggiornati ad aprile 2025) confermano un quadro positivo: i laureati esprimono livelli di soddisfazione prossimi al 90% per quanto riguarda l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni), la qualità delle aule, delle postazioni informatiche e delle attrezzature per attività pratiche. Tali valori risultano superiori di alcuni punti percentuali rispetto alla media della classe di riferimento, e non si riscontrano problematiche segnalate da parte dei laureati.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Resta elevata, come evidenziato nel RRC, la difficoltà degli studenti a mantenersi in linea con le tempistiche previste dal Corso di Studi, in particolare al primo anno e nella transizione dal primo al secondo anno. La percentuale di studenti che prosegue al secondo anno nello stesso corso avendo acquisito almeno 20 CFU mostra infatti un trend decrescente lungo la serie storica. Nel 2022/23 tale indicatore si attesta al 48,1%, mentre la quota di studenti che arriva al passaggio di anno con almeno 40 CFU è pari al 20,9%; entrambi i valori risultano inferiori ai benchmark sia locali sia nazionali, evidenziando una maggiore criticità del CdS in termini di "tasso di attività" al primo anno.

Per quanto riguarda la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso, i valori del CdS segnalano un peggioramento nel tempo passando da 37,3% nel 2019/20 a 27,1% nel 2022/23. Il dato appare inoltre inferiore rispetto ai benchmark locale, sebbene come evidenziato nel RRC anche i valori di quest'ultimo sono in decrescita.

Dal lavoro svolto dal Gruppo del Riesame del CdS emergono alcuni elementi di riflessione. In particolare, il corso presenta tassi di mancato raggiungimento delle soglie di CFU al primo anno più elevati rispetto ai benchmark di riferimento, con conseguenti ritardi nel conseguimento del titolo entro i tempi regolari. Per affrontare tale criticità è stata istituita, all'interno del CdS, una Commissione dedicata allo studio delle problematiche di inattività studentesca. Si ritiene che la strategia adottata sia adeguata, in quanto consente di monitorare tempestivamente l'andamento dei CFU già a metà semestre, permettendo interventi correttivi più rapidi e mirati.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il RRC risulta completo e le analisi fatte soddisfacenti. Il gruppo del riesame e il gruppo della qualità hanno esaminato i diversi indicatori suddividendoli in classi e hanno dato priorità ai valori per i quali si registra un significativo scostamento nel tempo e/o coi dati medi di area geografica e nazionali. In particolare, si concorda sulla necessità di controllare costantemente le strategie per ridurre i tassi di inattività nel percorso di studi soprattutto al primo anno.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le parti pubbliche della SUA sono compilate e accessibili.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

La presente CPDS si ritiene soddisfatta del lavoro svolto dal Presidente del CdS, dai Referenti della Qualità e del Riesame nell'analisi dei dati di monitoraggio e nell'individuazione di azioni correttive idonee ad affrontare le criticità emerse. Si concorda con le azioni di miglioramento proposte dal CdS nel Rapporto del Riesame Ciclico. Inoltre, la CPDS esprime parere favorevole anche rispetto al recente cambio di ordinamento del Corso di Studi, ritenendo le misure adottate coerenti con gli obiettivi formativi e funzionali al miglioramento della progressione degli studenti e della qualità complessiva dell'offerta formativa.

Inoltre, raccogliendo il suggerimento dell'ANVUR nella prospettiva di miglioramento continuo del corso di studi, dall'anno accademico 2025/26 si è provveduto a rendere autonomo il corso di laurea presso la sede di Alessandria.

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3 – CdS in Promozione e gestione del turismo

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Il Presidente, i Referenti della qualità e il Gruppo del riesame del Corso di Studi in Promozione e Gestione del turismo hanno discusso sia i dati estrapolati dai questionari di valutazione della didattica sia quelli di AlmaLaurea (rilevazione fino ad aprile 2025). Tali valori sono stati analizzati e presenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale del 2025, inviata alla presente Commissione e al RQDF, e discussa in seno al Consiglio di Corso di studi il 6.11.2025 (verbale n. 7). Il gruppo AQ ha predisposto una "Sintesi del commento alla "Relazione annuale sulla valutazione della didattica da parte degli studenti. A.A. 2023/2024 del Nucleo di Valutazione di Ateneo" sul Corso di Studio triennale in Promozione e gestione del turismo" che è stata resa disponibile e oggetto di discussione nella seduta del Consiglio di Corso di Studi n. 5 del 9.06.2025.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Gli studenti, attraverso il questionario di valutazione della didattica, hanno espresso complessivamente un giudizio positivo su tutti i quesiti proposti. Sono stati compilati 1.866 questionari (dati aggiornati al 1° luglio 2025) e, dall'analisi delle risposte, emergono valutazioni favorevoli su diversi aspetti del Corso di Studio, in particolare per quanto riguarda l'organizzazione complessiva (orari e calendario degli esami) e gli insegnamenti erogati nel periodo di riferimento.

Per quanto riguarda:

- La docenza: il livello di soddisfazione risulta generalmente medio-alto, con picchi positivi su alcuni quesiti specifici.
- Gli insegnamenti: si rileva un livello di soddisfazione mediamente elevato; per tutti gli aspetti considerati emerge solo una modesta percentuale di giudizi negativi.
- La co-docenze e insegnamenti integrati: gli studenti manifestano livelli di soddisfazione elevati.
- L'organizzazione: questo ambito rappresenta l'aspetto valutato meno positivamente. Come evidenziato dal Consiglio di Corso di Studi nella sintesi del commento alla Relazione annuale sulla valutazione della didattica da parte degli studenti – A.A. 2023/2024 del Nucleo di Valutazione di Ateneo, sono emersi alcuni elementi potenzialmente critici relativi al servizio di segreteria. Il CdS registra infatti una percentuale non trascurabile di valutazioni negative riguardanti il supporto fornito dagli Uffici di Segreteria.

Tra le raccomandazioni espresse dagli studenti emergono l'esigenza di alleggerire il carico didattico complessivo, di mettere a disposizione con maggiore anticipo materiali didattici più strutturati e di rafforzare le conoscenze di base. In sintesi, il Corso di Studio evidenzia la necessità di intervenire su alcuni aspetti organizzativi e metodologici, al fine di migliorare ulteriormente la qualità della didattica e dei servizi di supporto offerti agli studenti.

Si suggerisce di raccomandare ai docenti di pubblicare in tempo utile in materiale didattico su DIR e di favorire esercitazioni aggiuntive e momenti di verifica formativa (non valutativa).

Al Presidente del CCDS si consiglia di chiedere un confronto con le Segreterie e gli Uffici della Didattica per analizzare le principali cause delle segnalazioni negative

Valutare la possibilità di introdurre maggiori elementi di didattica integrata o moduli opzionali per alleggerire il percorso formativo.

Dall'analisi dei 56 questionari compilati dai laureati (tasso di risposta: 100%) emergono complessivamente giudizi positivi sul percorso formativo, con un'elevata soddisfazione generale per il corso di studio, i rapporti con i docenti e

la qualità dell'esperienza universitaria. Tuttavia, diversi indicatori evidenziano alcune criticità strutturali e organizzative che richiedono attenzione. In particolare, si rileva una insoddisfazione piuttosto elevata per i servizi di segreteria studenti.

Un gradimento solo moderato, con quota significativa di giudizi negativi, per i servizi offerti dall'ufficio job placement, orientamento al lavoro e sostegno alla ricerca del lavoro. Infine, solo un terzo degli studenti considera l'organizzazione degli esami adeguata. Si suggerisce di monitorare costante su questi punti deboli.

La CPDS dopo aver analizzato i dati relativi ai materiali e ausili didattici, ai laboratori, alle aule, alle attrezzature e in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato non rileva criticità.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per quanto riguarda la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite, non emergono particolari criticità. Come evidenziato nei syllabi dei singoli insegnamenti, le modalità di valutazione risultano pienamente coerenti sia con gli obiettivi formativi sia con le metodologie didattiche adottate, in linea con quanto verificato dal Responsabile della Qualità del Dipartimento per la Formazione DiSEI (RQDF).

Inoltre, gli indicatori ANVUR, i risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti e l'analisi AlmaLaurea sul profilo dei laureati confermano una valutazione complessivamente molto positiva dell'offerta didattica e della qualità della docenza del CdS, senza evidenziare particolari criticità.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) risulta completa e ben strutturata, con un'analisi puntuale dei principali indicatori forniti dall'Ateneo e dall'ANVUR (immatricolazioni, tassi di prosecuzione, rapporto studenti/docenti, CFU conseguiti all'estero). Le criticità individuate risultano coerenti con l'andamento dei dati e adeguatamente motivate. Si conferma, pertanto, la piena efficacia del processo di monitoraggio annuale.

Dall'esame congiunto degli indicatori emergono diversi punti di forza del Corso di Studio: la buona organizzazione della didattica, la coerenza complessiva dell'offerta formativa, l'adeguata consistenza del corpo docente strutturato, le valutazioni positive espresse dagli studenti, il buon livello di soddisfazione dei laureati, il recente miglioramento dei CFU conseguiti all'estero e l'incremento dell'attrattività del CdS, testimoniato dall'aumento delle immatricolazioni.

Per quanto riguarda le criticità, si confermano gli elementi già evidenziati nella SMA: il numero di CFU conseguiti dagli studenti al primo anno, che presenta margini di miglioramento, e l'allungamento dei tempi di completamento del percorso, con un numero crescente di lauree fuori corso. Pur richiedendo un'analisi prudente, tali aspetti necessitano di un monitoraggio attento e continuativo.

In ottica di riesame ciclico, la Commissione Paritetica propone di:

- potenziare le attività di tutorato, sia didattico sia di accompagnamento alla carriera, rafforzando il coinvolgimento dei docenti e degli studenti tutor;
- intensificare il monitoraggio interno delle carriere, al fine di individuare tempestivamente eventuali rallentamenti e attivare misure correttive;
- consolidare le azioni già intraprese dal CdS per garantire la regolarità dei percorsi formativi e migliorare ulteriormente l'efficacia complessiva della didattica.

Nel complesso, il Monitoraggio annuale e il Riesame ciclico risultano adeguati, efficaci e orientati al miglioramento continuo del Corso di Studio, pur richiedendo il mantenimento di una costante attenzione sui principali indicatori critici.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Le parti Pubbliche della SUA sono efficacemente compilate e facilmente accessibili al Presidente dai componenti della CPDS. Gli utenti esterni interessati possono reperire le informazioni relative alla Sua sul sito DiSEI.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

In sintesi, Dall'esame complessivo risultano alcuni chiari punti di forza del Corso di Studio come l'organizzazione della didattica che risulta efficace e valutata in modo positivo dagli studenti; la qualità dell'offerta formativa è confermata sia dalla presenza di un numero adeguato di docenti strutturati sia dalla coerenza dei contenuti proposti con gli obiettivi formativi del CdS. Si rileva inoltre un buon livello di soddisfazione sia tra gli studenti sia tra i laureati. Accanto ai punti di forza permangono alcuni aspetti da monitorare, in particolare il numero di CFU conseguiti al termine del primo anno e la tendenza all'aumento dei tempi di completamento del percorso di studi, con una quota crescente di studenti che conclude il percorso con ritardo. Non si ritiene opportuno inserire ulteriori suggerimenti, in quanto è stato avviato il processo di revisione dell'ordinamento didattico, nell'ambito del quale le criticità rilevate saranno affrontate e ricondotte nel nuovo assetto formativo.

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3 CdS in Amministrazione, Controllo e Professione (LM)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Nel Consiglio del Corso di Studi in Amministrazione, Professione, Persone del 9 settembre 2025 sono stati aggiornati i quadri SUA B-C dove sono riassunti i risultati della Valutazione della Didattica da parte degli Studenti

B. **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Dall'analisi dei questionari di valutazione risulta che gli studenti hanno espresso pareri soddisfacenti ai quesiti riguardanti la didattica.

In particolare, la valutazione complessiva della Didattica è in linea con il giudizio espresso a livello di Dipartimento e di Ateneo. La frequenza delle lezioni è stata, comunque, elevata. Giudizi positivi sono stati, nello specifico, espressi sul materiale didattico messo a disposizione, sulle aule e sugli spazi fruibili.

Da ultimo si riportano i principali suggerimenti forniti: alleggerimento del carico didattico complessivo (13,97%), fornire più conoscenza di base (9,14%), miglioramento della qualità del materiale didattico (7,27%), migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti (7,34%), aumento dell'attività di supporto alla didattica (7,13%).

C. **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Dall'analisi dei dati forniti dai questionari compilati dagli studenti emerge un quadro positivo.

Si rileva, innanzitutto, che tutte le schede dei singoli insegnamenti evidenziano le modalità di svolgimento degli esami in modo chiaro. I programmi (*Syllabus*) sono disponibili online sul sito DiSEI.

Le modalità di svolgimento dell'esame risultano chiare per gli studenti frequentanti con valutazione pari a 8,63 (DiSEI 8,27 e UPO 8,25) e anche dai non frequentanti sono valutate in maniera simile con punteggio di 7,83.

Inoltre, sono state valutate in maniera positiva la capacità del docente di suscitare interesse (8,50) e di esporre in maniera chiara gli argomenti (8,55) e la sua disponibilità a fornire chiarimenti e a essere contattato tramite e-mail.

Gli studenti hanno dato, poi, giudizio positivo sul rispetto degli orari delle lezioni e sulle conoscenze preliminari acquisite e segnalano un buon livello di interesse negli argomenti trattati a lezione.

Il principale suggerimento fornito è la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (13,97%).

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Nel Consiglio del Corso di Studi in Amministrazione, Professione e Persone del 3 novembre 2025 è stata esaminata e approvata la Scheda di Monitoraggio Annuale relativa all'a.a. 2024/2025, elaborata tenendo in considerazione gli indicatori ANVUR.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La scheda SUA-CdS del Corso di Laurea è disponibile nel sito istituzionale del Dipartimento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Sono state implementate alcune azioni volte a migliorare gli indicatori, ed in particolare sono in corso di adozione alcune iniziative volte ad aumentare l'apertura internazionale del corso.

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3 CdS in Management e Finanza (LM)

A. **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Dall'analisi dei questionari sulla didattica (<https://valutazioni.uniupo.it>) il Corso di Studi (CdS) si distingue positivamente per gli indicatori relativi al corpo docente presentando valutazioni medie significativamente superiori a quelle di Ateneo e Dipartimento su tutti gli indicatori. Non emergono significative criticità sui singoli insegnamenti. In un quadro complessivamente molto positivo, per alcuni insegnamenti condivisi, si segnala la presenza di margini di miglioramento nell'organizzazione in moduli e nel coordinamento tra i docenti. Anche i risultati relativi agli indicatori di 'Soddisfazione e Qualità' dei laureandi dimostrano un alto grado di soddisfazione, superiore alla media di Ateneo e dell'area geografica di riferimento.

B. **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Non si segnalano criticità specifiche su materiali, aule o attrezzature didattiche. In merito agli aspetti organizzativi, dai questionari sulla didattica emergono ancora alcune criticità sul supporto fornito dagli uffici di segreteria (25,77%) e sull'organizzazione complessiva del CdS (22,09%).

C. **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

La performance del CdS è sostanzialmente in linea con i benchmark per quanto riguarda i CFU conseguiti al primo anno e la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno, nonostante una forte variabilità annua. L'indicatore relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso presenta, al contrario, risultati non soddisfacenti e un trend in calo negli ultimi 5 anni, raggiungendo il 68% nel 2024, a fronte di un dato relativo alla media dell'area geografica dell'84% e di una media nazionale pari al 76%. Per far fronte alla scarsa consapevolezza manifestata da alcuni studenti riguardo ai prerequisiti necessari, l'Action Plan prevede di migliorare la verifica della preparazione iniziale (SMA 2025 - Obiettivo n. 2). Le azioni includono l'aggiornamento del syllabus per i test di selezione e la proposta di attività di autovalutazione per l'acquisizione dei prerequisiti.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2025) è stata redatta e presentata al CdS. Si rileva come forte riduzione degli avvisi di carriera registrata nell'a.a. 2022-23 sia stata solo parzialmente recuperata negli A.A successivi. In risposta a tale calo di attrattività, è stato realizzato l'aggiornamento dell'offerta formativa con l'introduzione, dall'A.A. 25/26, di un terzo curriculum in Economia e il conseguente cambio di nome del CdS. In aggiunta, si suggerisce l'opportunità di sviluppare azioni informative più incisive sia verso gli studenti triennali UPO-DISEI sia verso l'esterno. Per l'internazionalizzazione, è in costante crescita la percentuale di studenti che si laureano avendo acquisito almeno 12 CFU all'estero ma permane la necessità di accrescere la proposta di percorsi di internazionalizzazione per gli studenti del percorso MOM.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La serie storica delle schede SUA-CdS del Corso di Laurea in Management e Finanza è disponibile alle parti pubbliche nella sezione dedicata alla qualità del sito del Dipartimento DiSEI. Il link diretto è il seguente:

<https://disei.uniupo.it/it/dipartimento/assicurazione-qualita/aq-formazione/corsi-di-studio-cds>

La SMA 2025 sottolinea tuttavia l'importanza della qualità e fruibilità delle pagine web del Corso di Laurea.

Coerentemente, l'Action Plan (SMA 2025 / Obiettivo n. 1) ha tra le sue azioni il miglioramento della visibilità del sito web, sia quello di dipartimento, sia quello specificamente dedicato ai corsi Elective.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Le proposte si concentrano sugli obiettivi definiti nell'Action Plan 2025. Per contrastare il calo di immatricolati, l'obiettivo n. 1 è migliorare la visibilità del CdS tramite azioni di orientamento mirate. Il consolidamento dell'internazionalizzazione (SMA 2025 / Obiettivo n. 3) si persegue aumentando l'efficacia dell'informazione sulle opportunità, come il Coordinated Academic Program e gli scambi con la Bayes Business School, e ampliando l'offerta di proposte con parte svolta all'estero. È stata inoltre realizzata l'anticipazione della sessione ad-hoc del test di selezione per gli studenti internazionali a maggio 2025.

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3 Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza per l'Economia e l'Impresa

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Il commento alla SMA approvato dal consiglio del Cds il 3 novembre 2025 analizza i dati raccolti dal 1/10/2024 al 31/7/2025. Il numero di insegnamenti impartiti nel CdS è di 37, ma dall'analisi delle risposte sono stati esclusi quegli insegnamenti per i quali sono stati compilati meno di 5 questionari in totale o per ciascuna delle due categorie di studenti 'frequentanti' e 'non frequentanti', ragion per cui il numero degli insegnamenti effettivamente considerati per il CdS è di 33, per un numero di docenti pari a 31 e un totale di 1603 questionari compilati.

Nell'esame dei dati occorre tenere presente che il Corso di Laurea Magistrale ha avuto inizio nell'a.a. 2022/2023 e ciò condiziona la valutazione in prospettiva diacronica delle carriere accademiche degli studenti in rapporto alla regolarità e alle tempistiche dei loro studi, ai risultati sul medio e lungo periodo delle attività formative e impedisce al momento la verifica della occupabilità dopo il conseguimento della laurea. Gli indicatori relativi alle attività di internazionalizzazione (Erasmus, Traineeship, Free mover) risentono del fatto che gli studenti delle Magistrali a ciclo unico di Giurisprudenza tendono a partecipare a tali attività soprattutto a partire dal III anno di corso, ma presenta già dei riscontri significativi a partire dal 2023 e sono in crescita nel 2024. Infine, la strutturazione del CdS in una prospettiva giuridico-economica, nella quale le materie di base e caratterizzanti sono affiancate da numerose materie di area economico-aziendale, non favorisce un adeguato confronto con i corsi di laurea magistrale in giurisprudenza con impostazione tradizionale.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità (come si evince dai syllabi dei singoli corsi) sono congruenti con gli obiettivi formativi e la didattica erogata. La valutazione degli studenti sul punto è decisamente positiva, in una percentuale maggiore di quella dell'Ateneo e anche di quella del DISEI nel suo complesso.

Dagli indicatori emerge una valutazione molto positiva sulla didattica e sulla docenza del CdS e non si rilevano criticità. Nei suggerimenti espressi nei questionari di valutazione (dati dal 59,46% degli studenti): il 22,40% chiede l'inserimento di prove intermedie, il 12,62% chiede di aumentare le attività di supporto alla didattica e il 12,62% chiede di alleggerire il carico di studio. Tra gli studenti dei diversi Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, quelli della LMG del DISEI hanno la percentuale più alta di richieste per le prove intermedie e la percentuale più bassa di richieste

per la riduzione del carico di studio.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La scheda di monitoraggio annuale è stata compilata dal gruppo del riesame in tutti i campi di cui si possono disporre i dati.

Le azioni da intraprendere nell'A/A 2024-2025 prospettate nel RRC del 2024 risultano realizzate al fine di superare le criticità che erano emerse (in particolare per una migliore distribuzione dei cfu tra i due semestri del primo anno).

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

La SUA, approvata dal Consiglio del CdS nelle sedute del 5 marzo e del 10 settembre 2025, è efficacemente compilata e facilmente accessibili al Presidente dai componenti della CPDS. Gli utenti esterni interessati possono reperire le informazioni relative alla Sua sul sito DiSEI.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

La preparazione trasversale e interdisciplinare del CdS è più ampia e attuale rispetto a quella di un corso di LMCU in Giurisprudenza 'tradizionale' e la didattica incontra l'approvazione degli studenti, come mostrano i questionari di valutazione inseriti nella Scheda SUA CdS, dai quali risultano livelli di gradimento dei diversi aspetti della didattica in linea, ma talora superiori rispetto a quelli degli altri CdS del Dipartimento e dell'Ateneo. La peculiarità del CdS è premiata non solo dall'aumento del numero delle matricole – dato in crescita costante - ma anche dalla capacità di attrarre studenti da altre regioni (indicatore iC03, dato in crescita e in controtendenza rispetto all'Ateneo, agli AAGNT e agli ANT). Da rilevare per il 2024 anche la forte crescita dell'indicatore iC12, relativo agli studenti che iscrivono al I anno avendo conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

La principale criticità è quella posta in luce per il 2023 dagli indicatori iC14 (relativo agli abbandoni al primo anno di corso) e al correlato indicatore iC23 (relativo agli studenti che proseguono la carriera di studio in altri CdS dell'Ateneo), che segnalano una crescita del fenomeno rispetto al precedente anno. Ancora per il 2023, altre criticità sono poste in luce dagli indicatori iC01, iC15, iC15bis, iC16 e iC16bis (relativi al numero di CFU acquisiti dagli studenti al I anno), che denotano un calo delle performance rispetto agli stessi indicatori del 2022. 2) negli a.a. 2024/2025 e 2025/2026 alcuni insegnamenti di materie obbligatorie (sia economiche sia giuridiche) sono stati messi a bando, mentre sarebbe preferibile che fossero coperti da docenti di ruolo afferenti al DiSEI o ad altri Dipartimenti di Ateneo.

La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD caratterizzanti per il CdS, pur essendo in costante e leggerissima crescita nel corso dei tre anni considerati, resta inferiore rispetto sia alla MA che alla MAAGNT che alla MANT